



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

Protocollo di Valutazione d'Istituto degli apprendimenti, degli Esami di Stato, delle competenze.

Considerata la necessità di garantire omogeneità e congruenza ai processi di valutazione degli apprendimenti e ritenendo necessario che i Consigli di classe adottino modalità di valutazione e certificazione ispirate a criteri collegialmente definiti, il Collegio dei docenti adotta specifico protocollo per tutte le attività che riguardano la valutazione degli apprendimenti e la certificazione delle competenze degli studenti dell'Istituto.

I Consigli di classe sono tenuti ad uniformare le proprie scelte ai criteri deliberati ed inseriti nel Protocollo adeguandoli alla specificità delle situazioni della classe e degli alunni.

1. Premessa

L'apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico sono valutati collegialmente ai sensi del D.lgs del 16 aprile 1994 n. 297 e del D.P.R. del 22 giugno 2009 n. 122 riformati dal D.lgs. 62/2017.

La valutazione è effettuata dai docenti in conformità con i criteri e le modalità definiti dal Collegio dei docenti e inseriti nel Piano Triennale dell'Offerta Formativa.

La valutazione risponde ad una triplice esigenza:

- comunicare allo studente e alla famiglia la progressione delle conoscenze, abilità e competenze individuate nel Curricolo d'Istituto ed esplicitate nel Piano dell'Offerta Formativa;
- fornire al Consiglio di classe indicazioni sull'efficacia delle strategie adottate, onde apportarvi eventuali modifiche;
- consentire al Consiglio di classe di adottare le decisioni relative all'ammissione all'anno successivo, all'Esame di Qualifica e di Stato, alla sospensione del giudizio o alla non ammissione dello studente sulla base di precisi criteri esplicitati ed in conformità alle leggi vigenti in materia di istruzione pubblica.

Ciascun docente si impegna ad operare una valutazione equa, omogenea e trasparente che viene esplicitata nei contenuti, nei criteri e negli strumenti all'interno delle programmazioni di classe e valutata in base a rubriche di valutazione in esse contenute.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877

C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it



2. Contenuti della valutazione

Sono oggetto di valutazione:

- le **conoscenze**, le **abilità** e le **competenze** contenute nel Curricolo d'Istituto, articolato in UDA disciplinari e interdisciplinari e riportate nelle programmazioni di classe ivi compresi i profili di individualizzazione e personalizzazione esplicitati nei PEI e nei PDP;
- le **competenze di cittadinanza** contenute nel Curricolo d'Istituto e articolate nel dettaglio nelle UDA interdisciplinari e di Educazione civica;
- l'**assiduità nella frequenza** (ad eccezione dei casi in deroga esplicitati);
- l'assiduità e l'impegno profuso nelle eventuali attività relative agli **interventi didattici di recupero/sostegno** attivati nelle diverse forme (recupero, interventi di potenziamento, ecc);
- **le attività di ampliamento dell'Offerta Formativa**;
- i percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO), che si sostanziano attraverso gli stage e i **Percorsi Formativi Personalizzati** per gli alunni disabili;
- eventuali **esperienze extra-curricolari e/o lavorative** con ricadute dirette sull'acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze esplicitate nel Curricolo d'Istituto.

3. Scansione dei periodi didattici

In relazione all'autonomia didattica nell'art. 4 comma 2 del DPR 275/99” il Collegio con delibera n. 4 DEL 01.09.2023 ha approvato la scansione in Trimestre e Pentamestre.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

4. Fasi della valutazione

La valutazione è il risultato di una procedura articolata nelle seguenti fasi:

- **misurazione:** effettuata dal docente nel corso delle verifiche relative alla disciplina di insegnamento;
- **valutazione:** effettuata dal docente tramite **proposta di voto** in sede di scrutinio intermedio e finale, tenendo presente oltre all'aspetto diacronico (progresso rispetto al livello di partenza) le competenze emotive, relazionali, metacognitive e metodologiche insite nel processo di apprendimento;
- **valutazione del Consiglio di classe:** effettuata in maniera collegiale sulla base dei giudizi dei singoli docenti, in sede di scrutinio del primotrimestre e finale;
- **certificazione delle competenze al termine dell'obbligo:** effettuata dai Consigli di classe per tutte le competenze elencate nel modello di certificato (allegato al D.M. del 27 gennaio 2010 n.9);
- **certificazione delle competenze:** a conclusione dei percorsi di PCTO e all'Esame di qualifica. Per il quinto anno si fa riferimento alla certificazione relativa agli Esami di Stato.

5. Criteri per la valutazione

I voti riportati sul Registro Elettronico Personale e visibili alla famiglia **entro 48 ore** dalla loro immissione, sono lasciati alla determinazione del docente in base ai contenuti indicati al § 2.

Il Collegio dei docenti ha definito modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio di libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità vengono di seguito riportati:

1. considerazione della **situazione di partenza** e dei **progressi** attribuibili alla partecipazione e all'impegno dello studente;
2. **attenzione** prestata alle lezioni;
3. **diligenza** nello svolgere i compiti a casa assegnati;
4. **interesse, motivazione e partecipazione** dimostrati nell'intero percorso formativo;



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

5. **valutazione complessiva** del percorso dello studente nell'ottica del suo successo formativo;
6. **correttezza, rispetto delle regole e disponibilità al dialogo** educativo;
7. conseguimento **delle conoscenze, abilità e competenze disciplinari e di cittadinanza** previste nel Curricolo d'Istituto.

6. Valutazione del Consiglio di Classe

La valutazione è effettuata dal Consiglio di classe sulla base delle proposte dei singoli docenti. Non esiste automatismo fra la proposta del docente e la valutazione espressa dal Consiglio, in virtù della individuazione del **criterio della collegialità** come principio regolatore della valutazione degli apprendimenti degli studenti (D.P.R. 122/2009, art. 1).

I criteri in base ai quali il Consiglio di classe delibera il voto delle singole discipline sono definiti **per l'Istituto Professionale dal D.lgs. n. 61/2017, dal D.M. 24 maggio 2018, n. 92, dalle Linee Guida con Decreto Ministeriale n. 766 del 23 Agosto 2018** in cui vengono individuati i Risultati di apprendimento intermedi e finali delle competenze comuni a tutti i percorsi di istruzione professionale e delle competenze specifiche dei vari indirizzi di studio nel primo biennio, nel terzo, quarto e quinto anno del percorso di studio. (Allegati A B e C delle Linee Guida).

La valutazione del Consiglio di classe è **prevalentemente formativa** quando vengono valutate conoscenze, abilità e competenze al **primo anno**. La valutazione formativa ha come fine quello di educare e incoraggiare i progressi degli alunni individuando le strategie educative più efficaci per realizzare l'apprendimento. Il giudizio valutativo tiene conto dei livelli di partenza, di progresso e di sviluppo del singolo, anche in relazione ai processi di individualizzazione della progettazione didattica e alle iniziative di recupero programmate.

La valutazione del Consiglio di classe è **prevalentemente sommativa** al **secondo anno**, al **terzo anno**, al **quarto anno**, in vista dell'approssimarsi degli Esami di Stato.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

Essa viene effettuata in base al raggiungimento di un livello essenziale di competenza sia disciplinare, sia di cittadinanza. Tale livello è descritto nelle griglie di valutazione

7. Griglie per la valutazione degli apprendimenti

Le griglie di valutazione sono uno strumento per la valutazione degli studenti e di comunicazione. Pertanto, definite nell'ambito dei Dipartimenti, devono essere raccolte in un unico documento, al fine di condividere con gli allievi e le loro famiglie alcuni tra gli elementi essenziali che, acquisiti attraverso un numero congruo di verifiche di tipo diverso, numericamente definite a livello dipartimentale, possano condurre alla formulazione del giudizio. In questo senso, una delle funzioni che svolgono le Griglie di Valutazione è quella di fornire all'alunno gli elementi per promuovere la sua autovalutazione. Per le griglie di valutazione Esami di Stato, l'Istituto adotta le griglie di valutazione che il Ministero produce annualmente per lo svolgimento delle prove orali delle materie d'esame e si riserva di stilare griglie proprie per le prove scritto/pratiche da allegare nel “documento del 15 maggio.

8. Criteri per la non ammissione alla classe successiva e agli Esami distato

Il Collegio dei Docenti con **DELIBERA n 32 a.s.2023\24** ha dettato i seguenti Criteri per la non ammissione alla classe successiva e all'Esame di Stato:

- la presenza di gravi e diffuse insufficienze, tali da determinare un'evidente carenza nella preparazione complessiva;
- la presenza di incompletezze nella preparazione di altre discipline;
- l'esito negativo degli interventi di recupero messi in atto dalla scuola e/o dalla famiglia, esito che risulti dai registri personali dei Docenti, dai Verbali dei Consigli di Classe e dalla documentazione prodotta;
- l'impossibilità dell'alunno/a di raggiungere nel successivo anno scolastico gli obiettivi formativi e i contenuti propri delle discipline interessate e, in generale, di seguire proficuamente il programma di studio della classe successiva;



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

- la mancanza di progressione rispetto al livello di partenza;
- le scarse attitudini dell'alunno/a organizzare lo studio in maniera autonoma;
- il metodo di lavoro non adeguato, e le capacità logiche e di rielaborazione personale molto limitate;
- la partecipazione passiva, l'impegno inadeguato e lo scarso interesse;
- frequenza inferiore ai $\frac{3}{4}$ **del monte ore personalizzato** (salvo situazioni eccezionali e documentate descritte nel paragrafo successivo).

Criteria per la deroga al monte ore di frequenza: collegio del 08\01\24 DELIBERA n. 31

Il DPR 122/09 prevede che il Collegio dei docenti possa stabilire, per casi eccezionali, motivate e straordinarie deroghe al suddetto limite. La deroga può riguardare assenze documentate e continuative, ed è essenziale che tali assenze non pregiudichino, secondo il consiglio di classe, la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati.

Tipologie di assenza ammesse alla deroga presenti nell'Allegato all'Art. 27 del Regolamento di Istituto che richiama quanto deliberato lo scorso anno dal Collegio, DELIBERA n. 51 A.S. 2022-2023, ovvero:

- a. assenze per motivi di salute superiori a 5 giorni (maternità, ricovero ospedaliero o cure domiciliari, in forma continuativa o ricorrente) e visite specialistiche ospedaliere e day hospital (anche riferite ad un giorno);
- b. assenze giustificate per motivi di lavoro;
- c. assenze di alunni diversamente abili, dovute all'handicap o anche allo svantaggio socio ambientale;
- d. assenze per motivi personali e/o di famiglia (provvedimenti dell'autorità giudiziaria, attivazione di separazione dei genitori in coincidenza con l'assenza; gravi patologie e lutti dei componenti del nucleo familiare entro il II grado, rientro nel paese d'origine per motivi legali, trasferimento della famiglia);



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

- e. assenze di alunni giostrai qualora non sia possibile un controllo preciso delle frequenze/assenze nel fascicolo personale o di un elenco di frequenze e/o assenze che segua l'alunno negli spostamenti da una scuola all'altra;
- f. assenze di alunni nomadi per i quali si prevede un percorso ed una valutazione personalizzati, tenuto conto del DPR 394/99 (capo VII – disposizioni in materia di istruzione diritto allo studio e professioni-art. 45) e del protocollo d'intesa MIUR e Opera Nomadi (2009 con validità di tre anni) al fine di contrastare il fenomeno dell'abbandono scolastico, della dispersione scolastica e del ritardo didattico per i minori Rom, Sinti e Camminati;
- g. assenze di alunni stranieri, neoarrivati in Italia, con conoscenze livello zero della lingua italiana nel corso del primo quadrimestre;
- h. assenze per motivi “sociali”, documentate da certificazione analitica dei servizi che hanno in carico
- i. gli alunni interessati, per esempio segnalati dal TMSREE, sarà il Consiglio di Classe a valutare il caso;
- j. assenze o uscite anticipate per attività sportiva debitamente richieste e certificate dall'Associazione Sportiva di appartenenza riconosciuta dal Coni;
- k. uscite anticipate per terapie continuative per gravi patologie.
- l. assenze di allievi stranieri qualora motivate da visite in madrepatria per motivi di famiglia o religiosi purché siano possibili verifiche sulle conoscenze e competenze degli allievi nelle singole discipline, anche tramite mezzi digitali, prima della chiusura dell'anno scolastico.

Criteri riferiti allo svolgimento degli scrutini finali delle classi prime dell'Istituto Professionale:

1. Lo studente ha riportato una valutazione **positiva** in tutte le discipline di insegnamento, ha **maturato le competenze previste e il PFI non necessita di adeguamenti** In tale ipotesi lo studente è **ammesso** alla classe seconda e il PFI è confermato.
2. Lo studente viene presentato con valutazioni disciplinari **negative** (con voto ≤ 4); il voto 5 è considerato, per la classe prima dell'I.P. livello soglia e pertanto assimilato ad un livello di conoscenza essenziale e di abilità minima e quindi ritenuto **positivo** ai fini della valutazione.; lo studente è **ammesso** alla classe seconda e il Consiglio di classe dell'anno successivo dovrà, entro i primi due mesi di frequenza, revisionare il PFI al fine di prevedere modalità e tempistica delle attività per il recupero delle carenze riscontrate e per la relativa verifica scritta, il tutto finalizzato al proficuo proseguimento della carriera scolastica.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

Criteria riferiti allo svolgimento degli scrutini finali delle classi seconde dell'Istituto Professionale:

L'alunno che viene presentato con valutazioni numeriche disciplinari negative (voto ≤ 4) in numero pari o superiore al 50% delle discipline e deficit nelle competenze attese tali da non poter ipotizzare il pieno raggiungimento degli obiettivi minimi di apprendimento al termine del secondo anno, neanche a seguito della revisione del PFI e/o di un miglioramento dell'impegno, della motivazione e dell'efficacia del processo di apprendimento. In tal caso lo studente è dichiarato non ammesso all'annualità successiva, e il PFI è rimodulato, prorogandolo di un anno. Nel PFI **saranno previste le opportune attività per l'eventuale riorientamento e la valorizzazione delle competenze comunque maturate**. Tale ultima ipotesi di non ammissione ricorre anche nel caso in cui la votazione sul comportamento degli studenti, attribuita collegialmente dal Consiglio di classe, sia inferiore a sei decimi. Nel caso in cui lo studente decida di optare per un corso di qualifica di IeFP, il Consiglio di classe procederà all'attribuzione di crediti utili al passaggio e alla frequenza dello stesso. A conclusione dello scrutinio, l'esito relativo a tutte le discipline è comunicato alle famiglie.

9. Sospensione del giudizio

A conclusione degli interventi didattici programmati per il recupero delle carenze rilevate (corsi organizzati dalla scuola oppure studio individuale), il consiglio di classe, in sede di integrazione dello scrutinio finale, previo accertamento del recupero delle carenze formative da effettuarsi entro la fine del medesimo anno scolastico e comunque non oltre la data di inizio delle lezioni dell'anno scolastico successivo, procede alla verifica dei risultati conseguiti dall'alunno e alla formulazione del giudizio finale che, in caso di esito positivo, comporta l'ammissione alla frequenza della classe successiva e l'attribuzione del credito scolastico.

Per quanto concerne il recupero degli apprendimenti, ai sensi dell'art. 4, co. 4 e co. 2, del D.P.R. 275/99, e dell'O.M. n° 92/07, il Collegio dei Docenti ha deciso di organizzare le attività finalizzate al recupero degli apprendimenti non conseguiti mediante le seguenti modalità operative:

- recupero valutativo in itinere - sportelli didattici - corsi recupero competenze di base.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

Gli esiti dei percorsi di recupero delle insufficienze del trimestre sono rilevati mediante prove specifiche elaborate dai docenti di classe, somministrate entro la data del Consiglio di Classe di Marzo; gli esiti sono ratificati nel primo Consiglio di Classe utile (marzo). Il mancato recupero rappresenta un'aggravante nel caso in cui l'insufficienza permanga in sede di scrutinio finale.

10. Valutazione degli esiti dei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO)

MODALITÀ CONGIUNTE DI ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE (Scuola- Struttura ospitante) - TUTOR scolastico- STUDENTE - DOCENTI DISCIPLINE COINVOLTE- CONSIGLIO DI CLASSE

Scopo della verifica sarà quello di accertare le reali competenze dello studente nella loro diretta applicabilità ai contesti lavorativi. Le attività di laboratorio saranno anche utili per l'accertamento delle competenze maturate in ambiente di lavoro. Il consiglio di classe terrà conto sia dei processi di apprendimento che dei risultati, affidandone la valutazione ai vari soggetti. I docenti delle materie coinvolte valutano le competenze durante l'esperienza e al termine della stessa tenendo conto sia dei risultati delle prove di verifica disciplinari, che delle valutazioni espresse dai tutor aziendali. Il Tutor aziendale valuta il processo di formazione e la performance dello studente tenendo conto delle competenze acquisite nell'area di indirizzo attraverso le schede di valutazione dello studente, fornite dal tutor scolastico. Il Tutor scolastico esprime una valutazione complessiva al termine del percorso tenendo conto delle valutazioni espresse dal tutor esterno nei confronti dei soggetti coinvolti nell'esperienza. Lo studente (AUTOVALUTAZIONE) esprime alla fine del percorso un giudizio sullo stage (coerenza rispetto alle aspettative, accoglienza, rapporti con i colleghi, preparazione scolastica, competenze, ecc.). Il Consiglio di classe certifica, attraverso l'attestato delle competenze, l'efficacia dell'attività formativa tenendo conto della crescita professionale e personale dello studente.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

11. Scrutinio finale per la classe quinta

Nel corso degli scrutini finali, il Consiglio di classe decide l'ammissione o la non ammissione all'Esame di Stato, verificando la presenza dei seguenti requisiti:

- il voto delle singole discipline non deve essere inferiore a 6/10 (secondo il decreto legislativo 62 del 13 aprile 2017, "nel caso di votazione inferiore a sei decimi in una disciplina o in un gruppo di discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, l'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo")
- il voto in condotta non deve essere inferiore a 6/10
- la frequenza per almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato
- la partecipazione alle prove Invalsi 2024
- il completamento delle ore di alternanza scuola lavoro.

Determinazione del Credito scolastico

Ai sensi del D.Lgs. n. 62 del 2017, il Consiglio di Classe, in sede di scrutinio finale (o in quello indetto per gli alunni per i quali è stato sospeso il giudizio) di ciascuno degli ultimi tre anni, procede all'attribuzione del **credito scolastico** sulla base della seguente tabella:



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

Media dei voti	Fasce di credito	Fasce di credito	Fasce di credito
	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Per attribuire il credito scolastico il Consiglio di classe:

1. Determina la media "M" dei voti dello scrutinio di fine anno scolastico (2° periodo), comprensiva del voto di comportamento; anche i PCTO contribuiscono alla definizione del credito scolastico, in quanto concorrono alla valutazione delle discipline cui afferiscono.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

2. Individua la fascia in cui si colloca la media "M", in base alla Tabella di cui al D. Lgs. 62/2017;

3. Se la parte decimale della media dei voti "M" risulta maggiore o uguale a “0,50”, viene attribuito il credito più elevato relativo alla fascia in cui è compresa la media "M";

4. Per gli studenti della classe quinta, in caso di ammissione a sostenere l'Esame di fine ciclo in presenza di voto insufficiente in una disciplina, si attribuisce il credito più basso relativo alla fascia in cui è compresa la media "M";
5. Agli studenti con sospensione del giudizio e successivamente ammessi alla classe successiva - a seguito degli esami di fine agosto - che abbiano completamente recuperato le carenze, vengono applicati - ai fini dell'attribuzione del credito scolastico - i medesimi criteri applicati per gli alunni promossi a giugno, ma nella fascia si attribuisce il voto più basso.
6. Gli studenti del secondo biennio e della classe quinta sono tenuti a presentare la documentazione per valutare l'eventuale credito formativo spettante.
7. Il credito formativo riguarda esperienze e competenze acquisite all'esterno della scuola. A titolo di esempio possono consistere in: attività lavorativa prestata presso aziende (diversa dai PCTO), attività sportiva a livello agonistico, attestazioni e certificazione acquisite all'esterno, partecipazione ad attività di volontariato, ecc.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

Tali esperienze devono essere rispondenti a determinati requisiti (art. 12 DPR 323/1998):

- devono essere coerenti con il tipo di corso cui si riferisce l'Esame di fine ciclo;

- vanno attestate tramite dichiarazione del legale rappresentante del soggetto esterno (Ente pubblico o privato, Onlus, Associazione di Volontariato, Associazione Sportiva Dilettantistica, ecc.).

Le attività e le certificazioni di cui al presente punto devono essere state svolte o conseguite a partire dal termine delle lezioni dell'anno scolastico che precede quello cui il credito scolastico si riferisce.

8. Ai fini dell'attribuzione del credito scolastico, saranno inoltre oggetto di valutazione da parte del Consiglio di classe il comportamento, il livello di responsabilità e di autonomia dimostrati nell'ambito dei P.C.T.O., il conseguimento di certificazioni e la partecipazione alle attività opzionali facenti parte integrante del PTOF da parte dello/a studente/studentessa nel corso dell'anno scolastico cui il credito scolastico si riferisce:

- ✓ Certificazioni linguistiche
- ✓ Certificazioni informatiche (le certificazioni ECDL o similari vengono valutate se conseguite per tutti i moduli)
- ✓ Partecipazioni a *Progetti PON - PNRR*
- ✓ Partecipazione a Gare e Concorsi scolastici: olimpiadi: matematica, robotica, informatica, ecc.
- ✓ Partecipazioni alle attività di orientamento in entrata
- ✓ Partecipazione a competizioni sportive almeno di livello regionale



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

9. Le attività di cui ai punti 7) e 8) sono valutate 0,2 punti per ogni attività o certificazione. Il punteggio complessivo riportato per tali attività e certificazioni viene sommato alla media

"M" dei voti e se la parte decimale del valore risultante risulta maggiore o uguale a "0,50" viene attribuito il punteggio di credito scolastico più alto della fascia in cui si colloca la media "M".

10. "In deroga al precedente punto 9), i crediti formativi – valutati a seguito di delibera del Collegio docenti - particolarmente significativi riguardo all'impegno profuso dallo studente, al

risultato perseguito, alle competenze espresse, danno comunque diritto all'attribuzione del punteggio più alto della fascia in cui si colloca la media "M" dei voti.

Il docente Referente di progetto o il docente coordinatore propone nel Collegio docenti programmato entro il 20 del mese di maggio il riconoscimento di "Progetto particolarmente significativo".

12. Criteri e modalità per la valutazione alunni BES, contenuti nel PAI

Le strategie di valutazione sono sempre coerenti con gli obiettivi individualizzati previsti nei singoli PEI e PDP adottati nella prima parte dell'anno e monitorati alla fine. L'elemento protagonista dell'azione educativa scolastica sarà il diritto all'apprendimento degli alunni. Relativamente ai percorsi personalizzati, i Consigli di Classe, concorderanno e individueranno in base alle discipline i contenuti e le competenze, stabiliranno modalità di verifica calibrate sugli obiettivi minimi previsti dalle singole discipline adottando strategie di valutazione coerenti con le prassi inclusive. Per i BES si dovrà tener conto degli strumenti dispensativi e compensativi indicati nei PDP. Per i DSA vi è la possibilità di effettuare valutazioni che privilegiano le conoscenze e le competenze di analisi, sintesi e collegamento piuttosto che la correttezza formale. Saranno previste verifiche orali a compensazione di quelle scritte (soprattutto per la lingua straniera). Si farà uso di strumenti e mediatori didattici nelle prove di verifica sia scritte che orali (mappe concettuali, mappe mentali). Per gli alunni diversamente abili (legge 104/92) si terrà conto della collaborazione dell'intero Consiglio di Classe per definire gli obiettivi da raggiungere insieme al docente specializzato



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> **e-mail:** ltrc01000d@istruzione.it **PEC:** ltrc01000d@pec.istruzione.it

Per gli allievi con P.E.I. differenziato verranno proposte ed adottate griglie di valutazione al fine di effettuare ed applicare strategie mirate ai singoli bisogni didattico-educativi ed all'inclusione nel contesto classe.

Per gli alunni che seguono la programmazione con prove equipollenti, le verifiche predisposte sia orali che scritte e la valutazione faranno riferimento ai criteri ed alle modalità di verifica e di valutazione indicati nel PEI. Per gli alunni con bisogni educativi speciali sono previste interrogazioni programmate, con diversa modulazione temporale; prove strutturate; prove scritte programmate. Per gli studenti stranieri potrebbe essere opportuno effettuare un'attività di screening per valutare il loro livello di apprendimento della lingua italiana attraverso la somministrazione e la correzione di test appositi. La valutazione del Piano Annuale dell'Inclusione avverrà in itinere monitorando punti di forza e debolezza. Quest'ultimi saranno opportunamente esaminati al fine di superare le criticità e rimodulare i piani di intervento inclusivo.

13. Certificazione delle competenze

L'adozione del certificato di competenze per i nuovi percorsi di istruzione professionale “Decreto ministeriale 267 del 24 agosto 2021” prevede che la certificazione delle competenze, venga effettuata con riferimento alle unità di apprendimento (UDA) quale insieme autonomamente significativo di competenze, abilità e conoscenze in cui è organizzato il percorso formativo della studentessa e dello studente, descrive i risultati di apprendimento raggiunti in termini di competenze, ovvero di abilità e conoscenze laddove le competenze non siano state pienamente raggiunte, effettivamente e complessivamente acquisiti dalla studentessa e dallo studente, ai diversi livelli intermedi del percorso di apprendimento, riconducibili agli assi culturali in cui è organizzato il percorso di studio.

La certificazione nelle diverse annualità costituisce il presupposto per rendere trasparenti le competenze acquisite, per agevolare il riconoscimento dei crediti formativi e consentire agli studenti dei percorsi di istruzione professionale il conseguimento di una qualifica o un diploma professionale di IeFP.

I Descrittori dei risultati di apprendimento di ciascun livello esprimono i risultati minimi attesi rispetto a ciò che una persona dovrebbe **conoscere (CONOSCENZE)** ed **essere in grado di fare (ABILITÀ)** anche in termini di **AUTONOMIA** e **RESPONSABILITÀ**.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

Tabella A - Quadro Nazionale delle Qualificazioni (QNQ) (Allegato 1 al decreto interministeriale MLPS/MIUR 8 gennaio 2018)

LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITÀ	AUTONOMIA E RESPONSABILITÀ
	<i>Conoscenze concrete, di base, di moderata ampiezza, finalizzate ad eseguire compiti semplici in sequenze diversificate.</i>	<i>Applicare saperi, materiali e strumenti per svolgere compiti semplici in sequenze diversificate, coinvolgendo abilità cognitive, relazionali e sociali necessarie per svolgere compiti semplici all'interno di una gamma definita di variabili di contesto. Tipicamente: MEMORIA e PARTECIPAZIONE</i>	Eseguire i compiti assegnati secondo criteri prestabiliti, assicurando la conformità delle attività svolte, sotto supervisione per il conseguimento del risultato, in un contesto strutturato, con un numero limitato di situazioni diversificate.
	<i>Gamma di conoscenze, prevalentemente concrete, con elementi concettuali finalizzati a creare collegamenti logici. Capacità interpretativa.</i>	<i>Utilizzare anche attraverso adattamenti, riformulazioni e rielaborazioni una gamma di saperi, metodi, materiali e strumenti per raggiungere i risultati previsti, attivando un set di abilità cognitive, relazionali, sociali e di attivazione che facilitano l'adattamento nelle situazioni mutevoli. Tipicamente: COGNIZIONE, COLLABORAZIONE e ORIENTAMENTO AL RISULTATO</i>	Raggiungere i risultati previsti assicurandone la conformità e individuando le modalità di realizzazione più adeguate, in un contesto strutturato, con situazioni mutevoli che richiedono una modifica del proprio operato.
	<i>Ampia gamma di conoscenze, integrate dal punto di vista della dimensione fattuale e/o concettuale, approfondite in alcune aree. Capacità interpretativa.</i>	<i>Utilizzare, anche attraverso adattamenti, riformulazioni e rielaborazioni una gamma di saperi, metodi, prassi e protocolli, materiali e strumenti, per risolvere problemi, attivando un set di abilità cognitive, relazionali, sociali e di attivazione necessarie per superare difficoltà crescenti. Tipicamente: PROBLEM SOLVING, COOPERAZIONE e MULTITASKING</i>	Provvedere al conseguimento degli obiettivi, coordinando e integrando le attività e i risultati anche di altri, partecipando al processo decisionale e attuativo, in un contesto di norma prevedibile, soggetto a cambiamenti imprevisibili.



Ministero dell'istruzione e del merito – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

Istituto Professionale di Stato per i Servizi “ALESSANDRO FILOSI”

SEDE LEGALE: Via Roma, 125 – 04019 TERRACINA (LT) ☎ 0773 702877



C.M. LTRC01000D C.F. 80004020592 Codice Univoco UFX99T SUCCURSALE: Via Don Orione SUCCURSALE: Via G. Leopardi, 67

Sito Web: <http://www.filositerracina.edu.it/> e-mail: ltrc01000d@istruzione.it PEC: ltrc01000d@pec.istruzione.it

Referenziazione in coerenza con i descrittori relativi ai diversi livelli di qualificazione del Quadro Nazionale delle Qualificazioni (QNQ)

LIVELLI INTERMEDI

Annualità	Liv. QNQ/EQF
5 anno	4 [^]
4 anno	3 [^] o 4 [^]
3 anno	3 [^]
Biennio	2 [^]

14. Certificazione delle competenze per gli studenti con disabilità

A riguardo dei disturbi specifici dell'apprendimento è redatta, per le studentesse e gli studenti con disabilità certificata ai sensi della legge n. 104/1992, con gli opportuni adeguamenti per renderlo coerente con gli obiettivi specifici previsti dal Piano educativo individualizzato (PEI), in presenza un Piano didattico personalizzato (PDP) che preveda misure dispensative e/o strumenti compensativi per le studentesse e gli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento certificati ai sensi della legge n. 170/2010 o con iter diagnostico in corso; viene indicato inoltre il contesto prevalente in cui lo studentessa/la studente ha acquisito le competenze di riferimento e il livello QNQ corrispondente (Allegato 1, Tabella A del decreto 8 gennaio 2018).

Le Linee guida per l'orientamento, adottate con il DM 22 dicembre 2022, n. 328 precisano che per gli studenti con disabilità certificata ai sensi della legge n. 104/1992, il modello nazionale possa essere accompagnato, ove necessario, da una nota esplicativa che rapporti il significato degli enunciati relativi alle competenze agli obiettivi specifici del piano educativo individualizzato.

PROSPETTO RIASSUNTIVO DEI LIVELLI DI COMPETENZA PER ASSE

Asse dei Linguaggi

<i>Livello non raggiunto</i>	<i>Livello base</i>	<i>Livello intermedio</i>	<i>Livello avanzato</i>
<p>La competenza non è raggiunta.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera imprecisa e disorganizzata.</p> <p>Le conoscenze di base sono approssimate</p>	<p>La competenza è manifestata in forme essenziali.</p> <p>Lo studente affronta brevi compiti in maniera guidata o relativamente autonoma e dimostra una basilare consapevolezza delle capacità e delle abilità connesse</p> <p>E' capace di comunicare in modo molto semplice adottando un linguaggio corretto e comprensibile.</p>	<p>La competenza è manifestata in modo soddisfacente.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera autonoma e continuativa, con discreta consapevolezza e padronanza delle conoscenze e delle abilità connesse a parziale integrazione dei diversi saperi.</p> <p>E' capace di comunicare in maniera specifica e corretta utilizzando un linguaggio più specifico</p>	<p>La competenza è manifestata in maniera eccellente.</p> <p>Lo studente affronta compiti impegnativi in maniera autonoma, originale e responsabile, con buona consapevolezza e padronanza delle conoscenze ed abilità connesse integrando organicamente i diversi saperi.</p> <p>E' capace di comunicare con un linguaggio specifico e appropriato facendo ricorso più spesso a termini più ricercati</p>
Voto: 1/5	Voto: 5/6	Voto: 7/8	Voto: 8/9

Asse storico-sociale

<i>Livello non raggiunto</i>	<i>Livello base</i>	<i>Livello intermedio</i>	<i>Livello avanzato</i>
<p>La competenza non è raggiunta.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera imprecisa e disorganizzata.</p> <p>Le conoscenze di base sono approssimate</p>	<p>La competenza è manifestata in forme essenziali.</p> <p>Lo studente affronta brevi compiti in maniera guidata o relativamente autonoma e dimostra una basilare consapevolezza delle capacità e delle abilità connesse</p> <p>E' capace di comunicare in modo molto semplice adottando un linguaggio corretto e comprensibile.</p>	<p>La competenza è manifestata in modo soddisfacente.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera autonoma e continuativa, con discreta consapevolezza e padronanza delle conoscenze e delle abilità connesse a parziale integrazione dei diversi saperi.</p> <p>E' capace di comunicare in maniera specifica e corretta utilizzando un linguaggio più specifico</p>	<p>La competenza è manifestata in maniera eccellente.</p> <p>Lo studente affronta compiti impegnativi in maniera autonoma, originale e responsabile, con buona consapevolezza e padronanza delle conoscenze ed abilità connesse integrando organicamente i diversi saperi.</p> <p>E' capace di comunicare con un linguaggio specifico e appropriato facendo ricorso più spesso a termini più ricercati</p>
Voto: 1/5	Voto: 5/6	Voto: 7/8	Voto: 8/9

Asse Matematico

Livello non raggiunto	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
<p>La competenza non è raggiunta.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera imprecisa e disorganizzata.</p> <p>Le conoscenze di base sono approssimate</p>	<p>Lo studente possiede conoscenze e competenze indispensabili a raggiungere l'obiettivo.</p> <p>Si muove solo in contesti noti, ovvero riproduce situazioni che già conosce e necessita di indicazioni per affrontare situazioni parzialmente variate.</p> <p>Comunica i risultati dell'apprendimento in modo semplice, con un linguaggio corretto e comprensibile.</p>	<p>Lo studente si mostra competente e sa utilizzare le proprie conoscenze in modo adeguato in situazioni d'apprendimento simili tra loro o solo parzialmente variate;</p> <p>Procede con sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio.</p> <p>E' capace di spiegare e rivedere il proprio percorso di apprendimento comunicandone i risultati con un linguaggio specifico e corretto.</p>	<p>Lo studente dimostra un avanzato livello di conoscenze, competenze e capacità grazie alle quali affronta variamente situazioni nuove.</p> <p>Esegue compiti impegnativi in maniera autonoma e responsabile</p> <p>E' capace di spiegare con un linguaggio specifico e appropriato e sviluppa quanto ha appreso con ulteriori approfondimenti.</p>
Voto: 1/5	Voto: 5/6	Voto: 7/8	Voto: 8/9

Asse scientifico-tecnologico-professionale

Livello non raggiunto	Livello base	Livello intermedio	Livello avanzato
<p>La competenza non è raggiunta.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera imprecisa e disorganizzata.</p> <p>Le conoscenze di base sono approssimate</p>	<p>Lo studente ha conoscenze generali di fatti principi e processi.</p> <p>Applica regole e procedure di base per risolvere problemi fondamentali, per osservare ed analizzare.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali e metodologie e informazioni semplici.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni semplici</p> <p>Comunica in modo semplice ma corretto.</p> <p>Si orienta in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali in ambiti di lavoro o di studio.</p>	<p>Lo studente ha conoscenza teorica e pratica in ampi contesti di fatti principi e processi.</p> <p>Sa applicare regole e procedure in vari campi per risolvere problemi.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali metodologie e ed informazioni appropriate.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni più complessi.</p> <p>Comunica in modo efficace</p> <p>Si orienta in situazioni non note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità adeguate in vari ambiti di lavoro o di studio.</p>	<p>Lo studente dimostra una conoscenza esauriente sia a livello teorico che pratico di fatti, principi e processi dimostrandosi consapevole dei limiti in ampi contesti</p> <p>Sa applicare regole e procedure autonomamente in vari campi anche complessi.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali ed informazioni in modo pertinente e consapevole.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni anche non noti. –</p> <p>Comunica in modo efficace</p> <p>Si orienta in situazioni non note, mostrando di possedere padronanza e responsabilità nell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite in ampi contesti di lavoro e/o di studio.</p> <p>Assume decisioni consapevoli autonomamente.</p>
Voto: 1/5	Voto: 5/6	Voto: 7/8	Voto: 8/9

GRIGLIA ATTRIBUZIONE VOTO DI CONDOTTA

Voto		DESCRITTORI	Proposta Descrittori PCTO
10	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Frequenza assidua, puntualità in classe, partecipazione attiva e collaborativa alle lezioni e alle attività proposte, puntuale rispetto delle consegne.	Ottima comunicazione delle esperienze di PCTO e delle proprie idee; capacità di portare sempre a termine i compiti assegnati e pieno rispetto dei tempi di consegna; forte interesse verso situazioni nuove.
	Competenza in materia di cittadinanza	Rispetto di tutti coloro che operano nella scuola e degli spazi (aule, laboratori, palestra, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui.	Pieno rispetto delle regole e dei ruoli in azienda con ottime capacità relazionali aperte e costruttive.
	Competenza imprenditoriale	Disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	Ottima conoscenza del settore prescelto all'inizio dello stage; completa autonomia nel proprio lavoro.
	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento corretto e motivato durante i viaggi di istruzione e le visite guidate.	
9	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Frequenza assidua, puntualità in classe, partecipazione attiva e collaborativa alle lezioni e alle attività proposte; Puntualità nel rispetto delle consegne, lievi e sporadici episodi di disturbo e/o distrazione	Buona comunicazione delle esperienze di PCTO e delle proprie idee. Consegna dei compiti assegnati non sempre completi ma in generale nel rispetto dei tempi di consegna. Interesse verso nuove situazioni lavorative.
	Competenza in materia di cittadinanza	Rispetto di tutti coloro che operano nella scuola e degli spazi (aule, laboratori, palestra, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui.	Rispetto parziale delle regole e delle indicazioni fornite in azienda.
	Competenza imprenditoriale	Disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	Buona conoscenza del settore prescelto all'inizio dello stage; parziale autonomia e rapida comprensione delle indicazioni date; buone capacità relazionali e di lavoro in gruppo.
	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento corretto durante i viaggi di istruzione e le visite guidate.	
8	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Frequenza e/o puntualità in classe non sempre regolare, qualche richiesta "calcolata" di permessi di entrata/uscita e/o assenze "strategiche" in concomitanza di verifiche scritte/orali e/o attività proposte dalla scuola (atteggiamento opportunistico). Rispetto non sempre puntuale delle consegne e del regolamento di istituto, qualche marcato episodio di disturbo e/o distrazione durante le lezioni.	Buona comunicazione delle esperienze di PCTO e delle proprie idee se stimolato. Parziale rispetto del termine di consegna dei compiti assegnati; attenzione verso situazioni che sono di proprio interesse.
	Competenza in materia di cittadinanza	Rispetto di tutti coloro che operano nella scuola. Mancato rispetto o uso non conforme degli spazi (aule, laboratori, palestra, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui.	Rispetto delle regole e le indicazioni fornite nel lavoro.
	Competenza imprenditoriale	Selettiva disponibilità a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	Adeguate conoscenza del settore prescelto all'inizio dello stage; parziale autonomia (se affiancato) nell'eseguire le indicazioni; selettività nelle relazioni e nel lavoro in gruppo.
	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento abbastanza corretto e motivato durante i viaggi di istruzione e le visite guidate con lievi episodi di disturbo e/o distrazione.	
7	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Frequenza non regolare, numerose richieste di entrata in ritardo e uscita anticipata; assenze strategiche; qualche nota dovuta a scarsa osservanza dei regolamenti interni di istituto.	Comunicazione essenziale delle esperienze di PCTO e delle proprie idee; rispetto irregolare del termine i compiti assegnati; poco interesse verso nuove situazioni di lavoro.
	Competenza in materia di cittadinanza	Episodica mancanza di rispetto nei confronti degli operatori scolastici.	Rispetto delle regole e delle indicazioni fornite solo se stimolato.
	Competenza imprenditoriale	Episodica resistenza a collaborare con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	Conoscenza essenziale del settore prescelto all'inizio dello stage; parziale autonomia e esecuzione difficoltosa delle indicazioni; relazioni essenziali.

	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento abbastanza corretto ma poco motivato durante i viaggi di istruzione e le visite guidate con episodi di disturbo e/o distrazione.	
6	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Frequenza irregolare e/o scarsa puntualità in classe, numerose richieste "calcolate" di permessi di entrata/uscita e/o numerose assenze "strategiche" in concomitanza di verifiche scritte/orali e/o attività proposte dalla scuola (atteggiamento opportunistico). Frequenti inadempienze nel rispetto delle consegne e del regolamento di istituto, frequenti episodi di disturbo e/o distrazione durante le lezioni.	Difficoltosa comunicazione delle esperienze del PCTO e delle proprie idee; rara consegna dei compiti assegnati e nei tempi stabiliti, solo se continuamente sollecitato; scarso interesse verso nuove situazioni di lavoro.
	Competenza in materia di cittadinanza	Episodica mancanza di rispetto nei confronti di tutti coloro che operano nella scuola; episodica mancanza di rispetto o uso non conforme alle finalità proprie degli spazi (aule, laboratori, palestra, spazi comuni, servizi), degli arredi scolastici e dei beni altrui. Note di rilievo disciplinare che hanno comportato una sanzione disciplinare di sospensione fino a 15 giorni.	Scarso rispetto delle regole e delle indicazioni fornite.
	Competenza imprenditoriale	Resistenza a collaborare costruttivamente con insegnanti e compagni per il raggiungimento degli obiettivi formativi.	Scarsa conoscenza del settore prescelto all'inizio dello stage; dipendente dal tutor o altra figura professionale nel lavoro; scarse capacità di relazione e di integrazione con il gruppo
	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento scorretto e durante i viaggi di istruzione e le visite guidate con episodi di disturbo delle attività.	
da 5 a 1*	Competenza personale, sociale, capacità di imparare ad imparare	Continua inosservanza delle consegne e/o dispregio del regolamento di istituto. Comportamenti che violino la dignità ed il rispetto della persona (offese verbali, sottrazione di beni altrui, utilizzo improprio e/o doloso di spazi, attrezzature, strumenti elettronici, informatici e cellulari) senza riscontro di ravvedimento. Comportamenti che violino la dignità ed il rispetto della persona (violenza, minacce, uso o spaccio di sostanze stupefacenti, ingiurie). Comportamenti a sfondo sessuale, comportamenti per i quali si configurino concrete situazioni di pericolo per l'incolumità delle persone (allagamenti, incendi, ecc.). Una o più note disciplinari che comportino un periodo di sospensione dalle lezioni superiore a 15 giorni anche cumulativamente e senza ravvedimento.	Nessuna comunicazione delle esperienze e delle proprie idee. Nessun impegno nel portare a termine i compiti assegnati e/o rispetto dei tempi di consegna; assenza di motivazione verso situazioni nuove.
	Competenza in materia di cittadinanza	Gravi mancanze di rispetto nei confronti delle strutture, degli arredi e delle dotazioni scolastiche (sottrazione e/o danneggiamento) sottrazione di beni altrui. Uso e/o spaccio di sostanze stupefacenti. Ogni altro atto penalmente perseguibile e sanzionabile. Violazione della Legge 196/2003 (Privacy). Altri casi gravi previsti dal Regolamento di Istituto.	Violazione delle regole e le indicazioni fornite.
	Competenza imprenditoriale	Atti configurabili come "bullismo". Gravi e reiterate offese alla dignità altrui. Comportamenti violenti e irresponsabili.	Nessuna conoscenza del settore prescelto all'inizio dello stage; deve essere continuamente seguito nel lavoro; non si integra e non lavora in gruppo.
	Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali	Comportamento reiterato, molto scorretto ed offensivo durante i viaggi di istruzione e le visite guidate.	
* Voto da cinque a uno a seconda della gravità dei comportamenti messi in atto (a giudizio dei singoli consigli di classe)			

CREDITO SCOLASTICO

Attribuzione del credito scolastico- Tabelle ministeriali

L'Ordinanza Ministeriale N. 55 del 22 marzo 2024 stabilisce, per gli studenti che sostengono l'esame nell'anno scolastico 2022-2023, un credito scolastico massimo di 40 punti (12 per la classe terza, 13 per la classe quarta, 15 per la classe quinta).

I docenti del consiglio di classe attribuiscono il credito secondo la tabella allegato A al D. Lgs 62/2017.

TABELLA A – Attribuzione del credito scolastico Allegato A al D. Lgs 62/2017

Media dei voti	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
M < 6	-	-	7-8
M=6	7-8	8-9	9-10
6 < M ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < M ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < M ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < M ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Per l'attribuzione del punteggio minimo e massimo all'interno della banda di oscillazione (ai sensi di O.M. 44/2010, art. 8, c.2 e DPR 323/98, art. 11 c. 2) vengono considerati:

- media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale;
- altri elementi valutativi:
- assiduità della frequenza scolastica;
- interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo;
- risultati ottenuti nell'IRC, nelle attività alternative e in quelle complementari.

CREDITI FORMATIVI- Delibera Collegio Docenti 07/01/2019

Considerato che la riforma degli Esami di Stato non prevede la valutazione separata dei crediti formativi, il Collegio dei Docenti, nella seduta del giorno 7 gennaio 2019, ha deliberato che le esperienze extra curriculari, le attività di potenziamento professionale, le certificazioni linguistiche e le attività alternative all'IRC, ma anche lo stesso IRC, se ottimamente valutate, concorrono ad aumentare la valutazione della disciplina afferente e la valutazione attribuita al comportamento, facendo aumentare voti già sufficienti.

La delibera del Collegio dei Docenti circa le modalità di valutazione dei crediti formativi viene riassunta nella seguente tabella:

ATTIVITA'/CERTIFICAZIONE	VALUTAZIONE
Volontariato; attestati di Croce Rossa e similari; ottimo in IRC o in attività alternativa all'IRC.	Aumento fino ad un voto della valutazione della condotta
Attività di potenziamento professionale: svolgimento di attività professionali per almeno 100 ore oltre il PCTO; attestati professionali; vincite di gare professionali e frequentazione di corsi professionali riconosciuti dalla	Aumento fino ad un voto della valutazione delle discipline professionalizzanti coinvolte

scuola.	
Certificazioni linguistiche; corsi linguistici all'estero riconosciuti dalla scuola.	Aumento fino ad un voto nella valutazione delle discipline linguistiche interessate se svolti con esito positivo

**Griglia di valutazione per l'attribuzione dei voti di
EDUCAZIONE CIVICA**

Elementi cognitivi

Indicatori	Livello	Punteggio
Conoscenze (acquisizione di contenuti)	Scarse	1
	Approssimative	2
	Puntuali	3
Competenze Disciplinari (applicazione concreta delle conoscenze)	Non sufficienti con esposizione frammentaria	1
	Sufficienti con esposizione corretta	2
	Discrete con esposizione chiara ed articolata	3
	Ottime con esposizione organica e strutturata	4
Capacità (logico- critiche)	Elaborazione personale "fattività"	1
Elementi non cognitivi		
Indicatori	Livello	Punteggio
Motivazione, partecipazione, interesse	L'alunno ha un atteggiamento passivo, poco attento e interessato alle attività proposte, non sempre rispetta le regole e gli impegni presi	1
	L'alunno vuole migliorarsi, ha un ruolo attivo, segue con attenzione, interagisce in modo collaborativo, rispetta le regole e gli impegni presi	2

**I.P.S. "A. FILOSI"
TERRACINA (LT)**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTI

A.S. 2023/24

**I.P.S. “A. FILOSI”
TERRACINA (LT)**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DIPARTIMENTO DI MATEMATICA				
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	INTERVALLO DI PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza contenutistiche procedurali.	Conoscenza di principi, regole, teorie, procedure, metodi e tecniche risolutive.	L1 - Conoscenza inesistente o gravemente lacunosa L2 – Conoscenza parziale L3 – Conoscenza sufficienti L4 – Conoscenza completa	L1: 0 - 1 L2 : 1,1 – 2 L3: 2,1 - 3 L4 : 3,1 - 4	
Competenze elaborative. Correttezza nel calcolo.	Corretta scelta e precisa applicazione di procedure e tecniche risolutive. Correttezza e precisione nel calcolo.	L1 – Gravi errori nel calcolo e nell’applicazione di procedure L2 – Corretta scelta della procedura con errori gravi nel calcolo L3 – Corretta scelta delle procedure con qualche errore non grave L4 – Corretta scelta e precisa applicazione delle procedure	L1: 0 -0,5 L2 :0,6 - 1 L3: 1,1 - 2 L4 : 2,1 - 3	
Abilità logiche ed argomentative.	Individuazione di procedure risolutive ottimali. Chiarezza, sequenzialità logica e ordine nell’esposizione. Utilizzo della corretta simbologia e terminologia.	L1 - Mancata individuazione di procedure ottimali; scorretto utilizzo della simbologia e terminologia L2 - Individuazione di procedure ottimali non ben argomentate L3- Individuazione di procedure ottimali, argomentate con sequenzialità logica e adeguato utilizzo di simbologia	L1: 0 -0,5 L2 :0,6 - 1 L3: 1,1 - 2	
VOTO: (tot punti +1)				

**I.P.S. "A. FILOSI"
TERRACINA (LT)**

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA**

INDICATORI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI</i>	5	<i>Completa ed approfondita</i>	
	4	<i>Completa con qualche imprecisione</i>	
	3	<i>Corretta ed essenziale</i>	
	2	<i>Frammentaria e superficiale</i>	
	1	<i>Scarsa e confusa</i>	
	0	<i>Nulla</i>	
<i>PADRONANZA DELLA LINGUA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO DISCIPLINARE</i>	5	<i>Codice puntuale-applicazione corretta</i>	
	4	<i>Codice adeguato-applicazione con rare imprecisioni</i>	
	3	<i>Codice imperfetto-applicazione con alcune imprecisioni</i>	
	2	<i>Codice approssimativo-applicazione frammentaria e limitata</i>	
	1	<i>Codice erroneo-applicazione confusa</i>	
	0	<i>Codice inevaso-applicazione inesistente</i>	
TOTALE			

**I.P.S. “A. FILOSI”
TERRACINA (LT)**

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE
INFORMATICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	INTERVALLO DI PUNTEGGIO PREVISTO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza dei contenuti.	Conoscenza di principi, regole, teorie, procedure, metodi e tecniche risolutive.	L1 - Conoscenza inesistente o gravemente lacunosa L2 – Conoscenza parziale L3 – Conoscenza sufficienti L4 – Conoscenza completa	L1: 0 - 1 L2 : 1,1 – 2 L3: 2,1 - 3 L4 : 3,1 - 4	
Competenze elaborative.	Corretta scelta e precisa applicazione di procedure e tecniche informatiche. Correttezza e precisione nell’esposizione.	L1 – Gravi errori nell’esposizione L2 – Corretta scelta della esposizione con errori parziali L3 – Corretta scelta dell’esposizione con qualche errore non grave L4 – Corretta scelta e precisa descrizione delle soluzioni	L1: 0 -0,5 L2 :0,6 - 1 L3: 1,1 - 2 L4 : 2,1 - 3	
Abilità argomentative.	Individuazione di procedure espositive ottimali. Chiarezza, sequenzialità logica e ordine nell’esposizione. Utilizzo della corretta simbologia e terminologia.	L1 - Mancata individuazione di procedure ottimali; scorretto utilizzo della simbologia e terminologia L2 - Individuazione di procedure ottimali non ben argomentate L3- Individuazione di procedure ottimali, argomentate con sequenzialità logica e adeguato utilizzo di simbologia	L1: 0 -0,5 L2 :0,6 - 1 L3: 1,1 - 2	
VOTO: (tot punti +1)				

**I.P.S. “A. FILOSI”
TERRACINA (LT)**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INFORMATICA			
INDICATORI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<i>CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI</i>	5	<i>Completa ed approfondita</i>	
	4	<i>Completa con qualche imprecisione</i>	
	3	<i>Corretta ed essenziale</i>	
	2	<i>Frammentaria e superficiale</i>	
	1	<i>Scarsa e confusa</i>	
	0	<i>Nulla</i>	
<i>PADRONANZA DELLA LINGUA E PROPRIETA’ DI LINGUAGGIO DISCIPLINARE</i>	5	<i>Codice puntuale-applicazione corretta</i>	
	4	<i>Codice adeguato-applicazione con rare imprecisioni</i>	
	3	<i>Codice imperfetto-applicazione con alcune imprecisioni</i>	
	2	<i>Codice approssimativo-applicazione frammentaria e limitata</i>	
	1	<i>Codice erroneo-applicazione confusa</i>	
	0	<i>Codice inevaso-applicazione inesistente</i>	
TOTALE			

**I.P.S. "A. FILOSI"
TERRACINA (LT)**

DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE

**TABELLA DI CORRISPONDENZA TRA
VOTO E LIVELLO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO**

Tabella di valutazione

VOTO	DESCRITTORI
10	<p>Partecipazione assidua, intensa e interesse e disponibilità costante. Disinvolta sicurezza, ottima versatilità ed organica conoscenza dei contenuti proposti. Acquisizione del gesto tecnico automatizzato, personalizzato eseguito con naturalezza ed efficacia. Attenzione ed interesse di elevato livello. Conoscenza teorica completa ed esposta brillantemente con capacità di elaborazione personale</p>
9	<p>Partecipazione alle lezioni costante, costruttiva e sempre finalizzata alla realizzazione ottimale del risultato perseguito. Conoscenze tecniche sicure, approfondite e automatizzate. Tecnica del gesto sportivo acquisita, automatizzata, fatta propria ed eseguita con naturalezza. Attenzione e interesse costanti ed atteggiamento propositivo. Conoscenza teorica sicura con uso di terminologia appropriata su qualsiasi argomento esposta con stile personale.</p>
8	<p>Costanza nell'impegno, partecipazione attiva e costruttiva. Conoscenze tecniche complete e approfondite. Formulazione del gesto tecnico in moda corretta grazie a predisposizione naturale in virtù di una proficua e costante applicazione.</p>

**I.P.S. “A. FILOSI”
TERRACINA (LT)**

	<p>Attenzione e interesse costanti.</p> <p>Conoscenza teorica sicura e precisa sulla maggior parte degli argomenti richiesti esposta con uso di terminologia tecnica appropriata</p>
7	<p>Costanza nell'impegno, partecipazione attiva alle lezioni.</p> <p>Conoscenze tecniche di discreto livello.</p> <p>Conoscenze tali da garantire l'esecuzione del gesto atletico in modo corretto ma non spontaneo.</p> <p>Attenzione e interesse sempre presenti.</p> <p>Conoscenza teorica adeguata e discreto uso della terminologia tecnica</p>
6	<p>Sufficiente nell'impegno anche se non sempre accompagnata da partecipazione attiva alla lezione.</p> <p>Conoscenze tecniche essenziali e sufficientemente corrette.</p> <p>Acquisizione delle conoscenze tecniche tale da garantire una esecuzione motoria sufficiente.</p> <p>Interesse adeguato e poco attivo relativamente a tutti gli argomenti svolti.</p> <p>Conoscenza teorica essenziale degli argomenti più importanti.</p>
5	<p>Impegno discontinuo e partecipazione passiva.</p> <p>Conoscenze superficiali e non del tutto corrette degli schemi motori elementari.</p> <p>Le scarse conoscenze acquisite non consentono l'acquisizione del gesto atletico in maniera sufficiente.</p> <p>Mediocre interesse per tutte le attività proposte.</p> <p>Conoscenza teorica superficiale e generica</p>
4	<p>Impegno e partecipazione scarsi.</p> <p>Lacunosa conoscenza degli schemi motori di base.</p> <p>Incapacità di applicare al gesto tecnico richiesto i necessari schemi motori.</p> <p>Disinteresse per la discipline.</p>

**I.P.S. “A. FILOSI”
TERRACINA (LT)**

	Scarsa conoscenza della parte di teoria
--	---

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE ORALI DIRITTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DEL PRIMO BIENNIO, SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

		VALUTAZIONE
INDICATORI		
CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI	5	<i>Completa ed approfondita</i>
	4	<i>Completa con qualche imprecisione</i>
	3	<i>Corretta ed essenziale</i>
	2	<i>Frammentaria e superficiale</i>
	1	<i>Scarsa e confusa</i>
	0	<i>Nulla</i>
PADRONANZA DELLA LINGUA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO DISCIPLINARE	5	<i>Codice puntuale-applicazione corretta</i>
	4	<i>Codice adeguato-applicazione con rare imprecisioni</i>
	3	<i>Codice imperfetto-applicazione con alcune imprecisioni</i>
	2	<i>Codice approssimativo-applicazione frammentaria e limitata</i>
	1	<i>Codice erroneo-applicazione confusa</i>
	0	<i>Codice invaso-applicazione inesistente</i>

**DISCIPLINA DIRITTO E LEGISLAZIONE SOCIO-SANITARIA
CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE**

La scala di valutazione si esprime con voti da 1 a 10 decimi con sufficienza a 6/10

Voto	Conoscenza	Abilità	Competenze
1-3	Conoscenze nulle o gravemente lacunose	Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori	Non applica le conoscenze e procedure, anche se guidato. Livello minimo di competenza: non raggiunto
4	Conoscenze frammentarie e lacunose	Effettua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato.	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con gravi errori e con espressione impropria. Livello minimo di competenza: no raggiunto.
5	Conoscenze superficiali.	Effettua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi.	Applica meccanicamente e disorganicamente le minime conoscenze ed espone con improprietà di linguaggio. Livello base di competenza: non raggiunto.
6	Conoscenze essenziali e semplici.	Effettua analisi e sintesi essenziali. Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti.	Applica le conoscenze minime, con esposizione semplice. Livello base di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti semplici, in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
7	Conoscenze complete, non sempre precise e con approfondimenti guidati.	Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi, con qualche incertezza. Compie, se guidato, la rielaborazione dei concetti fondamentali. Esegue correttamente le procedure, con qualche incertezza.	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite, con alcuni errori e qualche incertezza.
8	Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.	Compie analisi complete con collegamenti appropriati e sintesi efficaci. Applica correttamente ed autonomamente le procedure.	Applica le conoscenze con esposizione corretta e proprietà linguistica. Livello intermedio di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e abilità acquisite.
9	Conoscenze complete con	Compie correlazioni esatte e analisi	Applica in modo autonomo e corretto le

	approfondimento autonomo.	approfondite, rielabora in modo corretto, completo ed autonomo. Applica contenuti e procedure con sicurezza.	conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio specifico. Livello avanzato di competenza parzialmente raggiunto. Lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi, in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite.
10	Conoscenze complete, approfondite, coordinate.	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo, completo e critico. Applica contenuti e procedure con sicurezza e prontezza.	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze, con esposizione fluida e utilizzo di linguaggio ricco ed appropriato. Livello avanzato di competenza raggiunto. Lo studente svolge compiti e problemi complessi, in situazioni non note, mostrando piena padronanza e senso critico delle conoscenze ed abilità acquisite.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIRITTO DELLE SINGOLE RISPOSTE ALLA DOMANDE APERTE

Griglia di valutazione delle risposte alle domande aperte punti 20/20

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
CONTENUTO <i>(conoscenze)</i>	Assente	1
	Disorganico	2
	Incompleto	3
	Essenziale	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Ottimo	10
LINGUAGGIO TECNICO <i>(abilità)</i>	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	1
	Impreciso	2
	Sufficiente	3
	Buono	5

ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI <i>(abilità)</i>	Esposizione difficoltosa	1
	Esposizione semplice ed essenziale	3
	Esposizione discreta	4
	Esposizione organica, rielaborata	5

GRIGLIA VALUTAZIONE ASSE STORICO-SOCIALE

Livello	Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
----------------	-------------	-------------------	----------------	-------------------

PROVA NON SOSTENUTA	1	Non rilevabili	Non rilevabili	Non rilevabili
IMPRODUTTIVO	2	Totalmente errate, espressione sconnessa	Non sa cosa fare	Non si orienta
SCARSO	3	Conosce in modo gravemente lacunoso le regole, i dati proposti e la terminologia di base	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale e scritto. Commette gravi errori nell'applicazione e nella comunicazione	Non risponde in modo pertinente alle richieste
INSUFFICIENTE	4	Conosce in modo frammentario le informazioni, le regole e la terminologia di base	Individua con difficoltà le informazioni e non in modo autonomo. Commette errori anche gravi nell'applicazione e nella comunicazione	Stenta ad utilizzare le poche conoscenze e per farlo deve essere guidato. Talvolta non risponde in modo pertinente alle richieste
MEDIOCRE	5	Conosce in modo parziale e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base	Coglie le informazioni essenziali ma ha difficoltà ad organizzarle. Commette errori non gravi nell'applicazione e nella comunicazione	Riesce ad utilizzare solo parzialmente ed in contesti semplici, le conoscenze e le competenze. Non sempre fornisce risposte pertinenti
SUFFICIENTE	6	Conosce le informazioni essenziali, le regole e la terminologia di base	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando regole e procedure fondamentali delle discipline. Si esprime in modo semplice	Riesce ad utilizzare conoscenze e competenze in contesti semplici. Esprime valutazioni corrette, ma parziali
DISCRETO	7	Conosce le informazioni fondamentali, le regole e la terminologia di base in modo completo	Sa individuare le informazioni fondamentali e le utilizza in modo corretto, applicando le procedure più importanti delle discipline. Si esprime in forma chiara e corretta	Utilizza conoscenze e competenze in modo funzionale alla risposta da produrre. Talvolta esprime valutazioni personali

BUONO	8	Conosce i contenuti in modo completo e approfondito. Il lessico è appropriato	Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti; riesce ad analizzarli efficacemente stabilendo relazioni e collegamenti appropriati. Si esprime correttamente e con disinvoltura	Riesce a collegare argomenti diversi, mostrando capacità di analisi e sintesi. Esprime valutazioni personali riuscendo a muoversi anche in ambiti disciplinari diversi
OTTIMO	9	Conosce i contenuti in modo organico, sicuro e approfondito. Il lessico è vario e appropriato	Sa individuare con facilità le questioni e i problemi proposti; opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze. L'esposizione è sempre chiara e corretta	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Applica conoscenze e competenze in contesti nuovi, apportando valutazioni e contributi personali
ECCELLENTE	10	Possiede conoscenze ampie, sicure e approfondite. Il lessico è ricco ed efficace	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti; opera analisi precise e approfondite e collega logicamente le varie conoscenze. L'esposizione è sempre chiara, corretta e disinvolta	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in differenti ambiti disciplinari. Applica conoscenze e competenze in contesti nuovi, apportando valutazioni e contributi personali significativi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA –COMPRESIONE SCRITTA

CONOSCENZE	Lessico vario e appropriato. Ortografia sicura e corretta.	2.5/2
	Lessico appropriato. Ortografia abbastanza corretta.	1.5

Lessico e proprietà ortografiche	Lessico sostanzialmente appropriato. Ortografia con alcune scorrettezze.	1
	Lessico spesso non appropriato. Ortografia con frequenti scorrettezze	0.5
ABILITA' Uso delle strutture grammaticali e sintattiche e delle funzioni linguistiche	Strutture corrette o con solo qualche imprecisione. Funzioni: uso sicuro e articolato.	2.5/2
	Uso di strutture e funzioni con qualche imprecisione.	1.5
	Uso di strutture e funzioni con ripetuti errori di diversa natura anche di base.	1
	Uso di strutture e funzioni con numerosi errori gravi che compromettono l'efficacia del messaggio	0.5
COMPETENZE Comprensione e pertinenza delle risposte.	Risposte esaurienti e pienamente attinenti.	2.5/2
	Risposte pertinenti ma non del tutto esaurienti	1,5
	Risposte nel complesso accettabili.	1
	Maggioranza di risposte non pertinenti. Limitata comprensione del testo	0.5
Elaborazione personale.	Rielaborazione personale ed efficace.	2.5/2
	Rielaborazione adeguata anche se a volte ispirata al testo.	1,5
	Rielaborazione parziale ispirata al testo.	1
	Rielaborazione personale carente e inadeguata.	0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI DI LINGUA STRANIERA		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
	Completa e approfondita	5

CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI	Completa con qualche imperfezione	4
	Corretta ed essenziale	3
	Frammentaria e superficiale	2
	Scarsa e confusa	1
	Nulla	0
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
PADRONANZA DELLA LINGUA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO DISCIPLINARE	Codice puntuale-applicazione corretta	5
	Codice adeguato-applicazione con rare imprecisioni	4
	Codice imperfetto-applicazione con alcune imprecisioni	3
	Codice approssimativo-applicazione frammentaria e limitata	2
	Codice erroneo-applicazione confusa	1
	Codice inevaso-applicazione inesistente	0

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESERCITAZIONE IN LABORATORIO – SCIENZE UMANE-
PSICOLOGIA GENERALE E APPLICATA-CULTURA MEDICO SANITARIA-METODOLOGIE OPERATIVE TECNICHE DI COMUNICAZIONE**

Competenze professionali

Descrittori	Indicatori	Punteggio
Eeguire il compito assegnato in laboratorio nel rispetto delle regole a garanzia della sicurezza degli ambienti, delle attrezzature, degli alimenti e delle persone.	Rivela ottime capacità manuali e logiche nell'organizzazione del lavoro, collaborando al lavoro di squadra; applica le regole a garanzia della sicurezza igienica sul lavoro.	91-100
	Trova e mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite anche a livello interdisciplinare.	
	Rivela buone capacità manuali e applica le regole a garanzia della sicurezza igienica sullavoro.	75-90
	Mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite anche a livello interdisciplinare.	
	Dimostra volontà e impegno per migliorare le sue performance e se guidato applica le regole a garanzia della sicurezza igienica degli alimenti e sul lavoro.	61-74
	Mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite a livello disciplinare.	
Svolgere le operazioni di base delle tecniche professionali.	Mostra scarsa disponibilità e partecipazione al lavoro proposto. Non collabora con il resto del gruppo.	<60
	Utilizza le materie prime in modo non sempre appropriato.	
	Non riesce a trovare collegamenti tra le conoscenze acquisite durante l'esperienza e le conoscenze pregresse.	
	Dimostra autonomia nell'esecuzione dei compiti con una buona tecnica professionale e nell'utilizzo corretto delle attrezzature.	91-100
	Dimostra sufficiente autonomia nell'esecuzione delle tecniche di base e una discreta abilità nell'utilizzo corretto delle attrezzature.	75-90
	Dimostra scarsa propensione al lavoro manuale di base e nell'utilizzo delle attrezzature.	61-74

Nessuna autonomia nell'esecuzione del lavoro e utilizzo non sempre appropriato delle attrezzature.

<60

Competenze trasversali

Descrittori	Indicatori	Punteggio
Rielaborare le informazioni Lavorare in team Capacità di autovalutazione	L'alunno/a si inserisce molto bene nel gruppo di lavoro, divenendo elemento di riferimento positivo e interagendo in modo costruttivo; dimostra disponibilità al confronto. Usa e rielabora le informazioni ricevute. È pienamente consapevole delle proprie capacità e dei propri punti deboli.	91-100
	L'alunno/a evidenzia un buon grado di collaborazione con i membri del gruppo, rispettandone le regole e confrontandosi quando necessario. Riconosce le proprie risorse e capacità, è consapevole dei propri limiti e li accetta nel tentativo di superarli. Stimolato/a usa autonomamente l'informazione, ma non sempre è in grado di rielaborarla.	75-90
	L'alunno/a evidenzia un sufficiente grado di collaborazione anche se non sempre rispetta le regole della convivenza e del confronto all'interno del gruppo. Riesce a identificare alcuni punti di forza e di debolezza, non sempre gestiti in modo adeguato. Deve essere guidato/a nella ricerca e rielaborazione delle informazioni.	61-74
	L'alunno/a evidenzia uno scarso senso di socializzazione, ha difficoltà a collaborare e a rispettare le regole del gruppo, non è disposto/a a confrontarsi con gli altri. Non è in grado di valorizzare le proprie capacità e gestire le debolezze che prevalgono sulle potenzialità. Non è in grado di usare le informazioni.	<60
Risolvere problemi Rispettare i tempi	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi, mostrando padronanza nell'uso di conoscenze e abilità, individua autonomamente il percorso risolutivo in maniera originale anche in contesti diversi. Rispetta le scadenze, pianificando le azioni e gestendo il tempo in modo congruo e produttivo.	91-100
	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite, individua il percorso risolutivo anche in casi diversi da quelli affrontati. Rispetta le scadenze, gestendo il tempo in modo produttivo.	75-90

Se guidato/a, l'alunno/a svolge compiti e risolve semplici problemi anche in situazioni nuove e nel rispetto dei tempi, mostrando di possedere conoscenze e abilità basilari.	61-74
L'alunno/a, anche se guidato, non è in grado di svolgere semplici compiti e problemielementari in situazioni note, non possiede conoscenze e abilità di base. Non riesce aorganizzarsi nel tempo a disposizione.	<60

GRIGLIA RIASSUNTIVA ESERCITAZIONI IN LABORATORIO						
Esercitazione	Data	Oggetto	Valutazione competenze professionali	Valutazione competenze trasversali	Livello/ Voto	Note
n. 1						
n. 2						
n. 3						
n. 4						
n. 5						
n. 6						
n. 7						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER VERIFICHE ORALI DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE TECNICO SCIENTIFICHE

<i>Livello non raggiunto</i>	<i>Livello base</i>	<i>Livello intermedio</i>	<i>Livello avanzato</i>
<p>La competenza non è raggiunta.</p> <p>Lo studente affronta i compiti in maniera imprecisa e disorganizzata.</p> <p>Le conoscenze di base sono approssimate</p>	<p>Lo studente ha conoscenze generali di fatti principi e processi.</p> <p>Applica regole e procedure di base per risolvere problemi fondamentali, per osservare ed analizzare.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali e metodologie e informazioni semplici.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni semplici</p> <p>Comunica in modo semplice ma corretto.</p> <p>Si orienta in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali in ambiti di lavoro o di studio.</p>	<p>Lo studente ha conoscenza teorica e pratica in ampi contesti di fatti principi e processi.</p> <p>Sa applicare regole e procedure in vari campi per risolvere problemi.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali metodologie e ed informazioni appropriate.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni più complessi.</p> <p>Comunica in modo efficace</p> <p>Si orienta in situazioni non note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità adeguate in vari ambiti di lavoro o di studio.</p>	<p>Lo studente dimostra una conoscenza esauriente sia a livello teorico che pratico di fatti, principi e processi dimostrandosi consapevole dei limiti in ampi contesti</p> <p>Sa applicare regole e procedure autonomamente in vari campi anche complessi.</p> <p>Utilizza strumenti, materiali ed informazioni in modo pertinente e consapevole.</p> <p>Riconosce ed analizza fenomeni anche non noti.</p> <p>Comunica in modo efficace</p> <p>Si orienta in situazioni non note, mostrando di possedere padronanza e responsabilità nell'uso delle conoscenze ed abilità acquisite in ampi contesti di lavoro e/o di studio.</p> <p>Assume decisioni consapevoli autonomamente.</p>
<i>Voto: 1/4</i>	<i>Voto: 5/6</i>	<i>Voto: 7/8</i>	<i>Voto: 9/10</i>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'IRC

(Insegnamento Religione Cattolica)

Gli insegnanti stabiliscono che il numero minimo di verifiche orali/analogiche, a quadrimestre sarà di una. In caso di assenza degli alunni alle verifiche si provvederà al recupero della stessa. Gli insegnanti, preso atto della griglia di valutazione di Istituto, concordano ed elaborano le griglie di valutazione disciplinari di cui agli allegati per prove scritte, orali, grafiche, pratiche.

Valutazione e voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
Assolutamente negativa <i>Voti 1-2</i>	Non ha nessuna conoscenza degli argomenti proposti. Rifiuta la verifica scritta e orale.	Non rilevabili	Non rilevabili
Del tutto insufficiente <i>Voto 3</i>	Ha conoscenze isolate e prive di significato. Non conosce le regole, i dati proposti e la terminologia di base.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto, né sa individuare gli elementi fondamentali di un problema.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; non riesce ad individuare le richieste e rispondere in modo pertinente.
Gravemente insufficiente <i>Voto 4</i>	Ha scarse conoscenze dei contenuti. Mostra qualche sprazzo di conoscenza delle regole, dei dati proposti e della terminologia di base.	Individua solo qualche informazione del messaggio orale o scritto, ma non gli elementi fondamentali di un problema.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; comprende qualche richiesta, ma non risponde in modo pertinente.

<p>Mediocre (insufficienza non grave) Voto 5</p>	<p>Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni, le regole e la terminologia di base.</p>	<p>Riesce a cogliere le informazioni essenziali del messaggio o del problema, ma non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace. Commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.</p>	<p>Sa esporre le informazioni ed i contenuti essenziali, in modo poco chiaro e corretto.</p>
<p>Sufficiente Voto 6</p>	<p>Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base; individua gli elementi essenziali di un problema.</p>	<p>Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali, applicando regole e procedure fondamentali delle discipline.</p>	<p>Sa i contenuti essenziali che applica con qualche incertezza. Si esprime in modo semplice sia all'orale che allo scritto, utilizzando il lessico e la terminologia di base</p>
		<p>Riesce a formulare valutazioni corrette, ma parziali.</p>	<p>in modo sostanzialmente corretto.</p>

<p>Discreto <i>Voto 7</i></p>	<p>Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia specifica in modo soddisfacente.</p>	<p>Sa individuare le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto, applicando le procedure più importanti delle discipline. Sa utilizzare le informazioni con chiarezza.</p>	<p>Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, è in grado di esporre valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.</p>
<p>Buono <i>Voto 8</i></p>	<p>Conosce i contenuti culturali in modo completo e approfondito.</p>	<p>Sa individuare i concetti, i procedimenti, i problemi proposti che riesce ad analizzare efficacemente, stabilendo relazioni e collegamenti validi. Si esprime con disinvoltura.</p>	<p>Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. Si esprime con disinvoltura e con appropriate valutazioni personali, sa operare collegamenti interdisciplinari.</p>

Ottimo Voti 9-10	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e approfondito.	Sa individuare con estrema facilità le questioni e i problemi proposti; riesce ad operare analisi approfondite e sa collegare logicamente le varie conoscenze	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un ambito disciplinare all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi. L'esposizione è sempre estremamente chiara e corretta.
-------------------------	---	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO PROVA SCRITTA – I BIENNIO

Descrittori	Indicatori	Livelli prestazione	Punteggio ai diversi livelli	Punteggio conseguito
Lingua	Correttezza morfosintattica/ Competenza lessicale e stilistica	Numerosi errori ripetuti in ambito ortografico e/o morfologico, lessicale, sintattico	0,5	
		Forma non sempre corretta: qualche errore morfo-sintattico e/o ortografico; alcune improprietà lessicali	1	
		Alcuni errori di forma e/o sporadici errori in altri ambiti linguistici; elaborato nel complesso, scorrevole e corretto dal punto di vista espressivo	1,5 (suff)	
		Improprietà e imprecisioni formali assenti o di lievi entità ; elaborato nel complesso scorrevole; scelte stilisticamente adeguate	2	
		Esposizione corretta; scelte stilistiche efficaci. Buona o ottima proprietà di linguaggio	2,5	
Contenuto	Comprensione e conoscenze specifiche /rispetto delle consegne/utilizzo dei documenti	Comprensione minima e conoscenza scadente; dati non utilizzati e/o travisati	1	
		Comprensione superficiale e conoscenza parziale; modesto e impreciso l'utilizzo dei dati	1.5	
		Comprensione essenziale e conoscenza sufficiente; semplice e schematico l'utilizzo dei dati	2 (suff)	

		Comprensione e conoscenze discrete o più; chiaro e articolato utilizzo dei dati	2,5	
		Comprensione approfondita e conoscenza ampia ed esauriente; rigoroso ed approfondito utilizzo dei dati	3	
Organizzazione	Aderenza alla traccia/coerenza logica e sviluppo coeso del discorso	Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse; scarsa aderenza alla traccia/fuori tema	0,5	
		Sviluppo logico del discorso, pur con qualche disomogeneità; superficiale ed incompleta l'aderenza alla traccia	1	
		Sufficiente sviluppo logico del discorso; organizzazione del testo semplice, ma lineare; accettabile aderenza alla traccia	1,5 (suff)	
		Chiara coerenza logica degli elementi del discorso; puntuale e soddisfacente aderenza alla traccia	2	
		Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili; il testo risponde in modo organico ed approfondito alle richieste della traccia	2,5	
Originalità	Interpretazione personale-creatività/ contestualizzazione e approfondimenti	Rielaborazione carente, ma parzialmente accettabile; scarsa e/o imprecisa la contestualizzazione	0,5	
		Rielaborazione accettabile e con alcune riflessioni personali motivate; essenziali la contestualizzazione e gli approfondimenti	1 (suff)	

	Riflessioni personali ben motivate; articolata e coerente la contestualizzazione;	1,5	
	Rielaborazione ricca ed originale; ampia, articolata e coerente la contestualizzazione, rigorosi gli approfondimenti	2	
		Voto	
Allievo _____ Classe _____ La /il docente _____			

DIPARTIMENTO ENOGASTRONOMIA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESERCITAZIONE IN LABORATORIO

Competenze professionali

Descrittori	Indicatori	Punteggio
Eeguire il compito assegnato in laboratorio nel rispetto delle regole a garanzia della sicurezza degli ambienti, delle attrezzature, degli alimenti e delle persone.	Rivela ottime capacità manuali e logiche nell'organizzazione del lavoro, collaborando al lavoro di squadra; applica le regole a garanzia della sicurezza igienica sul lavoro.	91-100
	Trova e mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite anche a livello interdisciplinare.	
	Rivela buone capacità manuali e applica le regole a garanzia della sicurezza igienica sul lavoro.	75-90
	Mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite anche a livello interdisciplinare.	
	Dimostra volontà e impegno per migliorare le sue performance e se guidato applica le regole a garanzia della sicurezza igienica degli alimenti e sul lavoro.	61-74
	Mette in relazione le competenze pregresse con quelle acquisite a livello disciplinare.	
	Mostra scarsa disponibilità e partecipazione al lavoro proposto. Non collabora con il resto del gruppo.	<60
	Utilizza le materie prime in modo non sempre appropriato.	
	Non riesce a trovare collegamenti tra le conoscenze acquisite durante l'esperienza e le conoscenze pregresse.	
Svolgere le operazioni di base delle tecniche professionali.	Dimostra autonomia nell'esecuzione dei compiti con una buona tecnica professionale e nell'utilizzo corretto delle attrezzature.	91-100
	Dimostra sufficiente autonomia nell'esecuzione delle tecniche di base e una discreta abilità nell'utilizzo corretto delle attrezzature.	75-90

Dimostra scarsa propensione al lavoro manuale di base e nell'utilizzo delle attrezzature.	61-74
Nessuna autonomia nell'esecuzione del lavoro e utilizzo non sempre appropriato delle attrezzature.	<60

Competenze trasversali		
Descrittori	Indicatori	Punteggio
Rielaborare le informazioni Lavorare in team Capacità di autovalutazione	L'alunno/a si inserisce molto bene nel gruppo di lavoro, divenendo elemento di riferimento positivo e interagendo in modo costruttivo; dimostra disponibilità al confronto. Usa e rielabora le informazioni ricevute. È pienamente consapevole delle proprie capacità e dei propri punti deboli.	91-100
	L'alunno/a evidenzia un buon grado di collaborazione con i membri del gruppo, rispettandone le regole e confrontandosi quando necessario. Riconosce le proprie risorse e capacità, è consapevole dei propri limiti e li accetta nel tentativo di superarli. Stimolato/a usa autonomamente l'informazione, ma non sempre è in grado di rielaborarla.	75-90
	L'alunno/a evidenzia un sufficiente grado di collaborazione anche se non sempre rispetta le regole della convivenza e del confronto all'interno del gruppo. Riesce a identificare alcuni punti di forza e di debolezza, non sempre gestiti in modo adeguato. Deve essere guidato/a nella ricerca e rielaborazione delle informazioni.	61-74
	L'alunno/a evidenzia uno scarso senso di socializzazione, ha difficoltà a collaborare e a rispettare le regole del gruppo, non è disposto/a a confrontarsi con gli altri. Non è in grado di valorizzare le proprie capacità e gestire le debolezze che prevalgono sulle potenzialità. Non è in grado di usare le informazioni.	<60
Risolvere problemi Rispettare i tempi	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi, mostrando padronanza nell'uso di conoscenze e abilità, individua autonomamente il percorso risolutivo in maniera originale anche in contesti diversi. Rispetta le scadenze, pianificando le azioni e gestendo il tempo in modo congruente e produttivo.	91-100
	L'alunno/a svolge compiti e risolve problemi, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite, individua il percorso risolutivo anche in casi diversi da quelli affrontati. Rispetta le scadenze, gestendo il tempo in modo produttivo.	75-90
	Se guidato/a, l'alunno/a svolge compiti e risolve semplici problemi anche in situazioni nuove e nel rispetto dei tempi, mostrando di possedere conoscenze e abilità basilari.	61-74

L'alunno/a, anche se guidato, non è in grado di svolgere semplici compiti e problemi elementari in situazioni note, non possiede conoscenze e abilità di base. Non riesce a organizzarsi nel tempo a disposizione.

<60

GRIGLIA RIASSUNTIVA ESERCITAZIONI IN LABORATORIO						
Esercitazione	Data	Oggetto	Valutazione competenze professionali	Valutazione competenze trasversali	Livello/ Voto	Note
n. 1						
n. 2						
n. 3						
n. 4						
n. 5						
n. 6						
n. 7						
.....						

PUNTEGGIO TOTALE..... /30

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO ENOGASTRONOMIA

Valutazione	Punteggio	Voto
<ul style="list-style-type: none"> • Conosci molto bene l'argomento, ne ricordi i contenuti, li analizzi ed elabori in modo corretto. 	27-30	
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzi un lessico appropriato. • Svolgi l'attività proposta in modo esauriente. 		
<ul style="list-style-type: none"> • Conosci bene l'argomento, ne ricordi i contenuti principali e li analizzi ed elabori in modo più che sufficiente. 	21-26	
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzi un lessico appropriato. • Svolgi l'attività proposta in modo sufficiente. 		
<ul style="list-style-type: none"> • Conosci l'argomento in modo sufficiente, ne ricordi i contenuti di base ma li analizzi ed elabori in modo superficiale. 	18-20	
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzi un lessico abbastanza appropriato. • Svolgi l'attività proposta con qualche lacuna. 		
<ul style="list-style-type: none"> • Hai una scarsa conoscenza dell'argomento, non ricordi i contenuti di base. 	<18	
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzi un lessico poco appropriato. • Svolgi l'attività proposta in modo insufficiente. 		

Punti	Valore in decimi
29 -30	10
27 - 28	9 – 9,75
25 - 26	8 -8,75
23 - 24	7 – 7,65
20 -22	6 – 6,75
18-19	5 – 5,75
17	4 – 4,75
<17	0,5 - 3,75

Griglia di valutazione per Pei differenziati

Prove scritte/orali/pratiche e comportamento

Indicatori	Descrittori	voto	Grado di raggiungimento dell'obiettivo	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
conoscenze	Non ha acquisito conoscenze adeguate al proprio percorso	4	Obiettivo non raggiunto	guidato
Abilità e competenze	Anche se guidato espone le conoscenze in modo confuso e anche se supportato dall'adulto non riesce ad eseguire in modo corretto semplici attività Anche se guidato non è in grado di applicare le conoscenze minime e semplici strategie in situazioni semplificate			
comportamento	Si è mostrato svogliato ed insofferente			
conoscenze	Ha appreso i contenuti in modo parziale e non ancora del tutto adeguato al proprio percorso	5	Obiettivo parzialmente raggiunto	guidato
Abilità e competenze	Anche se guidato mostra difficoltà ad esporre in modo chiaro le conoscenze acquisite . L'esecuzione delle attività è ancora imprecisa e confusa			
comportamento	Impegno ed attenzioni ancora saltuari			
conoscenze	Possiede le conoscenze essenziali	6	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	guidato
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo semplice, se guidato. Riesce ad organizzare ed eseguire in modo corretto semplici attività. Sa utilizzare i procedimenti appresi , per affrontare semplici situazioni problematiche , solo con il supporto del docente			
comportamento	Impegno ed interesse sufficienti			

conoscenze	Possiede le conoscenze in maniera adeguata	7/8	Obiettivo raggiunto	In autonomia quasi completa
Abilità e competenze	E' in grado di esporre in modo semplice ma corretto le conoscenze acquisite			
	Sa organizzare ed eseguire semplici attività in maniera quasi del tutto autonoma rispettando generalmente i tempi di consegna Sa utilizzare in parziale autonomia i metodi e i procedimenti appresi			
comportamento	Impegno ed interesse costanti			
conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate in maniera completa e consolidata	9/10	Obiettivo completamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze in modo corretto ed ordinato			
	Sa svolgere il lavoro in autonomia rispettando i tempi di consegna Sa utilizzare in modo autonomo e corretto i metodi ed i procedimenti appresi Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in contesti nuovi, adottando strategie adeguate			
comportamento	Ha mostrato impegno e cura nello svolgimento delle attività			

Il livello di sufficienza è riferito agli obiettivi del PEI.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei voti di EDUCAZIONE CIVICA		
Elementi cognitivi		
Indicatori	Livello	Punteggio

Conoscenze	Scarse	1
	Approssimative	2
(acquisizione di contenuti)	Puntuali	3
Competenze Disciplinari (applicazione concreta delle conoscenze)	Non sufficienti con esposizione frammentaria	1
	Sufficienti con esposizione corretta	2
	Discrete con esposizione chiara ed articolata	3
	Ottime con esposizione organica e strutturata	4
Capacità (logico- critiche)	Elaborazione personale "fattività"	1
Elementi non cognitivi		
Indicatori	Livello	Punteggio
Motivazione, partecipazione, interesse	L'alunno ha un atteggiamento passivo, poco attento e interessato alle attività proposte, non sempre rispetta le regole e gli impegni presi	1
	L'alunno vuole migliorarsi, ha un ruolo attivo, segue con attenzione, interagisce in modo collaborativo, rispetta le regole e gli impegni presi	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO (PTOF triennio 2022-2025)

quadro di riferimento allegato al D.M. 1095 del 21 novembre 2019

Indicatori generali ministeriali	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6*
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4
	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ricchezza e padronanza lessicale	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6*
	Bagaglio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto impropria	2
	Lessico assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti.	8
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione.	7
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6*
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare. Qualche errore sistematico	5
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcuni punti, completamente scorretta	3
	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguate i riferimenti culturali	6*
	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale. Organiche e molto originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta. Valutazioni personali chiare e lineari.	7
	Elaborazione logico-critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6*
	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori.	2
	Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1

TIPOLOGIA A

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo-se presenti o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna .	10
	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna.	9
	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6*
	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	Consegna rispettata solo in parte .	4
	Alcuni vincoli alla consegna ignorati . Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	Consegna ignorata in molti elementi	2
Consegna del tutto mancante . L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6*
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocato	3
	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
L'elaborato è stato consegnato in bianco	1	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6*
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	3
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
Analisi lessicale, sintattica, stilistica NON svolta . L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6*
	Interpretazione superficiale del testo	5
	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
Il testo non è stato interpretato affatto . L'elaborato è stato consegnato in bianco	1	

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17.8 >18 Es.2: 92:5= 18.4 >18

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	_____/20	PARTE GENERALE
100:10	_____ /10	PARTE SPECIFICA
		PUNTEGGIO TOTALE /100

TIPOLOGIA B

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11
	Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9
	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7*
	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6
	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo. Uso impeccabile dei connettivi	14
	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	13
	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso adeguato e corretto dei connettivi	12
	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	11
	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9*
	Adeguato, seppur molto semplice , il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi. Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8
	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7
	Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6
	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5
	A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2
Piena incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Argomentazione personale eccellente , sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali.	13
	Argomentazione personale a tratti originale e nel complesso molto valida . I riferimenti culturali sono utilizzati in maniera precisa e coerente	12
	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	11
	Argomentazione personale caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	10
	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	9
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8*
	Qualche leggera imperfezione nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7
	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	6
	Argomentazione superficiale, poco opportuni i riferimenti culturali	5
	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3
	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40). Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17,8 >18 Es.2: 92:5= 18,4 >18

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	_____/20	PARTE GENERALE	
100:10	_____/10	PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	

TIPOLOGIA C

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia . Il titolo (se presente) è originale e molto efficace . La parafrasi (se presente) è certosina ed accurata .	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è coerente e molto efficace . La parafrasi (se presente) è accurata .	11
	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace .	10
	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace .	9
	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia . Il titolo(se presente) è opportunamente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace	8
	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrasi (se presente) è efficace . Il livello di base della competenza è raggiunto .	7*
	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo(se presente). La parafrasi (se presente) non è completamente incisiva	6
	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente . Il titolo(se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva	5
	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace .	4
	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo(se presente) è non opportunamente individuato . La parafrasi (se presente) è inefficace .	3
Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo(se presente) e nella parafrasi (se presente)	2	
Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca , così come la parafrasi. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	14
	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	13
	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	12
	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11
	I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza . L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10
	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto .	9*
	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata . I dati sono attinenti	8
	L'esposizione è molto semplice . I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro	7
	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6
	L'esposizione è a tratti poco efficace . I dati spesso non sono coerenti tra loro	5
	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4
	L'esposizione presenta molte incongruenze . Alcuni dati sono solo accennati	3
I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2	
L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze dei riferimenti culturali	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Molto originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali.	13
	Originale l'articolazione delle conoscenze . Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali	12
	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	11
	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata . I riferimenti culturali sono pertinenti	10
	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	9
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e adeguatamente articolati . Il livello di base della competenza è raggiunto .	8*
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma in alcuni punti solo parzialmente articolati	7
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	6
	Le conoscenze sono poco articolate . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	5
	Le conoscenze evidenziate sono scarse . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4
	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3
Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2	
Conoscenze e riferimenti culturali non sono per niente articolati . L'elaborato è consegnato in bianco	1	

Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40) . Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + eventuale arrotondamento). Es.1: 89:5= 17,8 >18 Es.2: 92:5= 18,4 >18

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA 100:5	_____ /20	PARTE GENERALE	
100:10	_____ /10	PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	

Tabella 2
Conversione del punteggio della prima prova scritta
(allegato C OM 65 del 14 marzo 2022)

Punteggio in base 20	Punteggio in base 15
1	1
2	1.50
3	2
4	3
5	4
6	4.50
7	5
8	6
9	7
10	7.50
11	8
12	9
13	10
14	10.50
15	11
16	12
17	13
18	13.50
19	14
20	15

|

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO (PTOF triennio 2022-2025)

quadro di riferimento allegato al D.M. 1095 del 21 novembre 2019

Indicatori generali max 60p.	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali ed eccellenti	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e adeguate	8-9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano semplici e lineari	6-7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4-5
	Il testo risulta disorganico e a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2-3
	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Coesione e coerenza testuale	Il testo è caratterizzato da un' eccellente coesione e chiarezza espositiva con argomentazioni coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento coeso e adeguatamente fondato su chiare relazioni logiche	8-9
	Il testo presenta uno sviluppo coerente ma a tratti incerto in alcune le sue parti	6-7
	Il testo è poco coerente e le argomentazioni a volte sono slegate o contraddittorie tra loro	4-5
	Il testo si presenta disorganico e sconnesso	2-3
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
Ricchezza e padronanza lessicale	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale appropriato ed efficace	8-9
	Bagaglio lessicale essenziale, con lievi improprietà	6-7
	Lessico ripetitivo con presenza di diverse improprietà linguistiche	4-5
	Lessico inadeguato usato spesso in maniera gravemente impropria	2-3
	Lessico assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Correttezza grammaticale ineccepibile . Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura efficace e corretta .	8-9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione.	6-7
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti . Punteggiatura approssimativa	4-5
	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli . Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2-3
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate . Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8-9
	Conoscenze essenziali globalmente corrette. Adeguati i riferimenti culturali	6-7
	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	4-5
	Conoscenze frammentarie e superficiali così come i riferimenti culturali	2-3
	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale . Originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica . Valutazioni personali motivate ed approfondite	8-9
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta . Valutazioni personali chiare e pertinenti .	6-7
	Elaborazione logico-critica ed espressiva superficiale . Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4-5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non appropriata . Giudizi critici e valutazioni personali sono scarsi o solo accennati	2-3
	Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1

Tipologia A

Indicatori specifici max 40p	Descrittori	Punteggio
Rispetto dei vincoli posti nella consegna <small>(ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo-se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</small>	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna .	10
	Rispetto rigoroso ed efficace delle richieste poste dalla consegna	8-9
	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6-7
	Rispetto approssimativo e parziale delle richieste della consegna	4-5
	Molti vincoli alla consegna ignorati o sono poco pertinenti	2-3
	Consegna scarna, non pertinente o del tutto mancante . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità	10
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in modo completo ed articolato	8-9
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6-7
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in modo parziale e superficiale	4-5
	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato frainteso	2-3
	Il testo non è stato compreso in molte delle sue parti. L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche	10
	Ampia capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	8-9
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica chiara ed esauriente	6-7
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica svolta parzialmente e con imprecisioni	4-5
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica disorganica e con errori diffusi	2-3
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica completamente inadeguata. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali	10
	Approfondita e pertinente capacità di interpretazione. Contestualizzazione ampia ed efficace	8-9
	Interpretazione essenziale ma corretta del testo; discrete capacità di contestualizzazione	6-7
	Interpretazione superficiale e approssimativa del testo	4-5
	Il testo è stato interpretato in maniera insicura ed inadeguata	2-3
	Il testo non è stato interpretato affatto. L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

Tipologia B

Indicatori specifici max 40p	Descrittori	Punteggio
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione corretta e completa della tesi e degli snodi argomentativi	10-11
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	8-9
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata	6-7
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4-5
	Confusionaria individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2-3
	Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo. Uso impeccabile dei connettivi	14
	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	12-13
	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso adeguato e corretto dei connettivi	10-11
	Adeguato, seppur molto semplice , il percorso ragionativo. Adeguato l'uso dei connettivi	8-9
	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	6-7
	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4-5
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2-3
Piena incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Argomentazione personale eccellente , sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Argomentazione personale originale e sostenuta con sicurezza. Validi i riferimenti culturali.	12-13
	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	10-11
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8-9
	Argomentazione superficiale . Imprecisi riferimenti culturali	6-7
	Argomentazione scarsa . Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4-5
	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	2-3
Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali. L'elaborato è consegnato in bianco	1	

Tipologia C

Indicatori specifici max 40p	Descrittori	Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia. Il titolo è originale e molto efficace . La parafrasi (se presente) è certosina ed accurata .	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo è coerente e molto efficace . La parafrasi (se presente) è accurata .	10-11
	Il testo è pertinente rispetto alla traccia. Il titolo è corretto . La parafrasi (se presente) è efficace	8-9
	Il testo è adeguato nello sviluppo. La parafrasi (se presente) è efficace ma non completamente incisiva	6-7
	Il testo è a tratti incongruente rispetto alla traccia. Il titolo non troppo opportuno . La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace .	4-5
	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo e nella parafrasi (se presente)	2-3
	Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo manca , così come la parafrasi. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	14
	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	12-13
	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	10-11
	I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza . L'esposizione è adeguata allo sviluppo	8-9
	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6-7
	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4-5
	L'esposizione presenta molte incongruenze . Alcuni dati sono solo accennati	2-3
I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un' analisi coerente . L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Originale l'articolazione delle conoscenze. Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali	12-13
	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali sono pertinenti e coerenti	10-11
	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata . I riferimenti culturali sono pertinenti	8-9
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	6-7
	Le conoscenze sono poco articolate . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4-5
	Conoscenze e riferimenti culturali sono inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2-3
Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati . L'elaborato è consegnato in bianco	1	

**Il punteggio assegnato alla parte comune (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40)
Il risultato finale (in centesimi) va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)**

Es. 89:5= 17.8 >18

92:5= 18.4 >18

PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA PROVA	_____ / 20	PARTE GENERALE	
		PARTE SPECIFICA	
		PUNTEGGIO TOTALE /100	

Tabella 2
Conversione del punteggio della prima prova scritta
(allegato C OM 65 del 14 marzo 2022)

Punteggio in base 20	Punteggio in base 15
1	1
2	1.50
3	2
4	3
5	4
6	4.50
7	5
8	6
9	7
10	7.50
11	8
12	9
13	10
14	10.50
15	11
16	12
17	13
18	13.50
19	14
20	15

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Per la valutazione delle **prove oggettive** si stabilisce il 60% come soglia della sufficienza.

GRIGLIA di valutazione delle prove scritte:

INDICATORI	DESCRITTORI				
Comprensione scritta	Nessuna o quasi inesistente comprensione e del testo	Comprensione scarsa del testo	Comprensione parziale del testo	Comprensione essenziale dei principali contenuti del testo	Comprensione buona e rielaborazione personale
Pertinenza del contenuto al quesito o alla traccia dati	Svolgimento lacunoso: svolgimento sostanzialmente non pertinente in quanto non aderente alla traccia;	Svolgimento parziale: svolgimento inadeguato in quanto poco aderente alla traccia;	Svolgimento insufficiente : la pertinenza alla traccia è parziale, tocca solo alcuni punti non fondamentali;	Svolgimento sufficiente svolgimento sostanzialmente aderente alla traccia; contenuti accettabili ma limitati a poche informazioni principali; prova essenziale/discrета	Svolgimento buono o tendenzialmente ottimo o eccellente: svolgimento (ben) aderente alla traccia; contenuti completi/adeguati/ricchi ; prova buona/ottima
Proprietà del lessico e varietà di registro	lessico molto scarso o errato	lessico molto impreciso	lessico un po' impreciso ed incerto	lessico essenziale/appropriato	Lessico appropriato ricco e vario.
Correttezza ortografica e grammaticale	Forma non appropriata, con numerosi errori grammaticali gravi che pregiudicano la comprensione;	Forma approssimativa, con numerosi errori grammaticali, anche gravi, che rendono difficoltosa la comprensione;	Forma abbastanza accettabile dal punto di vista grammaticale, che presenta diversi errori (non gravi) o imprecisioni;	Forma sostanzialmente accettabile/discrета e corretta dal punto di vista della correttezza morfologica; occasionali errori grammaticali, di diversa entità, che tuttavia non rendono difficoltosa la comprensione;	Forma buona, con pochi errori sul piano morfologico-sintattico, per lo più di lieve entità e che presenta una varietà di tempi verbali, costruzioni e connettori logici.

punteggio	1 3	2	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5 10	8	9
------------------	--------	---	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----------	---	---

Per le **prove orali** gli alunni saranno valutati secondo la seguente griglia

VOTO	VALUTAZIONE
(max 10/10)	
10	Conoscenza ottima, comprensione approfondita, rielaborazione originale e critica, espressione ricca, articolata e precisa. Capacità di collegamento
9	Conoscenza coordinata e ampia, comprensione approfondita, espressione fluida e sicura, sintesi personali, capacità di collegamento.
8	Conoscenza sicura e organica, comprensione approfondita, espressione accurata con buona padronanza delle terminologie specifiche, analisi autonome, sintesi rigorose, capacità di collegamento.
7	Conoscenza completa, comprensione di quasi tutti gli argomenti trattati, espressione appropriata con una certa padronanza delle terminologie specifiche, analisi chiare e sintesi organiche.
6	Conoscenza limitata agli elementi basilari, comprensione essenziale, sufficiente proprietà di linguaggio, sufficienti capacità di analisi e modeste ma orientate abilità di sintesi.
5	Conoscenza superficiale e mnemonica, comprensione approssimativa, espressione spesso poco chiara e poco corretta, analisi parziali e sintesi difficoltose.
4	Gravi lacune nella conoscenza degli argomenti, comprensione marginale, espressione scorretta, confuso il lavoro di analisi e sintesi.
3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato; comprensione frammentaria, risposte molto confuse.
2	Conoscenza nulla, risposte prive di significato, incomprensibili, incoerenti, illeggibili.
1 /NC	L'alunno rifiuta di svolgere la prova o non fornisce risposte.

REQUISITI MINIMI DI SUFFICIENZA I BIENNIO

- orale: l'allievo è da ritenersi sufficiente quando:
 - partecipa in maniera abbastanza continuativa e adeguata alle attività svolte in classe;
 - dimostra di sapersi orientare all'interno delle varie attività orali;
 - Sa avvalersi di una pronuncia accettabile;
 - Sa esprimersi in maniera comprensibile pur con qualche errore morfologico e sintattico;
 - guidato dall'insegnante, sa autocorreggersi.
- scritto: l'allievo è da ritenersi sufficiente quando:
 - comprende globalmente il testo scritto;
 - sa usare correttamente la maggior parte delle strutture morfosintattiche trattate;
 - sa utilizzare un lessico basilare adeguato

IPS A.FILOSI

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

- Per la valutazione delle **prove oggettive** si stabilisce il 60% come soglia della sufficienza.
- Per la valutazione delle **prove scritte** si utilizzerà la seguente griglia:

INDICATORI	DEL TUTTO NEGATIVO	GRAV. INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO
<p>SVOLGIMENTO (aderenza alla traccia, qualità e complessità dei contenuti)</p> <p>COERENZA (Coesione ed organizzazione logica, efficacia e originalità dell'argomentazione)</p>	<p><i>Svolgimento lacunoso:</i> svolgimento sostanzialmente non pertinente in quanto non aderente alla traccia; contenuti inconsistenti e superficiali; prova molto carente</p> <p>Discorso frammentario, particolarmente confuso e sconnesso; organizzazione logica solo accennata; argomentazione inefficace</p>	<p><i>Svolgimento parziale:</i> svolgimento inadeguato in quanto poco aderente alla traccia; contenuti poco consistenti; prova carente</p> <p>Discorso frammentario, approssimativo ed incompleto; organizzazione logica scarsa argomentazione non convincente</p>	<p><i>Svolgimento insufficiente:</i> la pertinenza alla traccia è parziale, tocca solo alcuni punti non fondamentali; contenuti imprecisi prova insufficiente</p> <p>Discorso impreciso e poco articolato; incerta organizzazione logica; argomentazione poco convincente</p>	<p><i>Svolgimento sufficiente</i> svolgimento sostanzialmente aderente alla traccia; contenuti accettabili ma limitati a poche informazioni principali; prova essenziale/discreta</p> <p>Discorso sostanzialmente completo; organizzazione logica schematica (non pienamente fluida nello sviluppo logico dei pensieri) ma accettabile; argomentazione convincente, seppur debole in qualche punto</p>	<p><i>Svolgimento buono o tendenzialmente ottimo o eccellente:</i> svolgimento (ben) aderente alla traccia; contenuti completi/adeguati/ricchi; prova buona/ottima/eccellente</p> <p>Discorso completo ed articolato; organizzazione logica soddisfacente e scorrevole; argomentazione convincente e sicura, con efficace taglio personale/ con spunti di originalità</p>
<p>CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA dell'esposizione e proprietà lessicale</p> <p>CAPACITA' DI RIELABORAZIONE</p>	<p>Forma non appropriata, con numerosi errori grammaticali gravi che pregiudicano la comprensione; lessico molto scarso</p> <p>Non sa rielaborare le informazioni</p>	<p>Forma approssimativa, con numerosi errori grammaticali, anche gravi, che rendono difficile la comprensione; lessico impreciso ed assai povero</p> <p>Scarsa capacità di rielaborazione</p>	<p>Forma abbastanza accettabile dal punto di vista grammaticale, che presenta diversi errori (non gravi) o imprecisioni; lessico impreciso ed incerto</p> <p>Capacità di rielaborazione limitata</p>	<p>Forma sostanzialmente accettabile/discretamente corretta dal punto di vista della correttezza morfo-sintattica; occasionali errori grammaticali, di diversa entità, che tuttavia non rendono difficile la comprensione; lessico essenziale/appropriato</p> <p>Sa rielaborare in modo semplice ma efficace</p>	<p>Forma buona, con pochi errori sul piano morfo-sintattico, per lo più di lieve entità e che presenta una varietà di tempi verbali, costruzioni e connettori logici. Lessico appropriato ricco e vario. L'esposizione appare fluida e sicura.</p> <p>Sa rielaborare con confronti e collegamenti anche articolati e complessi; emergono apporti personali ed originali</p>
Voto in decimi	1 2 3	4 4,5	5 5,5	6 6,5 7	7,5 8 9 10

Per le **prove orali** gli alunni saranno valutati secondo la seguente griglia

VOTO (max 10/10)	VALUTAZIONE
10	Conoscenza ottima, comprensione approfondita, rielaborazione originale e critica, espressione ricca, articolata e precisa. Capacità di collegamento
9	Conoscenza coordinata e ampia, comprensione approfondita, espressione fluida e sicura, sintesi personali, capacità di collegamento.
8	Conoscenza sicura e organica, comprensione approfondita, espressione accurata con buona padronanza delle terminologie specifiche, analisi autonome, sintesi rigorose, capacità di collegamento.
7	Conoscenza completa, comprensione di quasi tutti gli argomenti trattati, espressione appropriata con una certa padronanza delle terminologie specifiche, analisi chiare e sintesi organiche.
6	Conoscenza limitata agli elementi basilari, comprensione essenziale, sufficiente proprietà di linguaggio, sufficienti capacità di analisi e modeste ma orientate abilità di sintesi.
5	Conoscenza superficiale e mnemonica, comprensione approssimativa, espressione spesso poco chiara e poco corretta, analisi parziali e sintesi difficoltose.
4	Gravi lacune nella conoscenza degli argomenti, comprensione marginale, espressione scorretta, confuso il lavoro di analisi e sintesi.
3	Conoscenza di qualche nozione isolata e priva di significato; comprensione frammentaria, risposte molto confuse.
2	Conoscenza nulla, risposte prive di significato, incomprensibili, incoerenti, illeggibili.
1	L'alunno rifiuta di svolgere la prova o non fornisce risposte.

REQUISITI MINIMI DI SUFFICIENZA II BIENNIO E QUINTO ANNO

- Nell'orale l'alunno dovrà saper interagire in L 2 esprimendosi con efficacia comunicativa su vari argomenti, inclusi quelli artistici, pur incorrendo in qualche imprecisione, che non sia però tale da compromettere la comprensione del messaggio.
- Nello scritto l'alunno dovrà comprendere, anche con l'ausilio del dizionario, testi di vario genere ed in particolare di tipo letterario e artistico, cogliendone le intenzioni di base e le principali componenti stilistiche. Dovrà saper produrre, con linguaggio appropriato ai vari ambiti e sostanzialmente corretto, testi di varia tipologia, pur se principalmente riferiti a contenuti di carattere artistico.

PROVE INVALSI LINGUA INGLESE

Verranno effettuate nelle classi quinte delle simulazioni in preparazione allo svolgimento delle prove INVALSI di lingua inglese del secondo Quadrimestre. Tali simulazioni (CB o PB) potranno, a discrezione del docente, valere come prova di verifica della competenza linguistico- comunicativa raggiunta.